

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»  
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОПОП  
В.В. Зайцев  
«06» ноября 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой ветеринарной  
медицины А.С. Стрельцова  
«06» ноября 2025 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
**«ДЕОНТОЛОГИЯ И ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ»**

Составитель

Зайцев В.А., к.в.н., доцент кафедры  
ветеринарной медицины

Согласовано с работодателями:

Е.В. Дронкина, Территориальный менеджер  
ООО «Социальная аптека 8»;  
Г.Р. Бареева, Директор аптека «Шах» ИП  
Бареева Г.Р.

33.05.01 Фармация

Направление подготовки /  
специальность  
Направленность (профиль) /  
специализация ОПОП  
Квалификация (степень)

Провизор

Форма обучения

очная

Год приёма

2026

Курс

3

Семестр

5

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**1.1. Целями освоения дисциплины (модуля) «Деонтология и основы профессиональной коммуникации»** является освоение принципов осуществления профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии.

### **1.2. Задачи освоения дисциплины (модуля):**

1. знакомство обучающихся с основными понятиями этики и деонтологии профессиональной деятельности провизора;
2. формирование навыков выстраивания общения в профессиональной среде в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами;
3. формирование навыков критической оценки различных ситуаций в профессиональной деятельности провизора в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии;
4. формирование навыков грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки по поводу профессиональной деятельности в сфере фармации в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

**2.1. Учебная дисциплина (модуль) «Деонтология и основы профессиональной коммуникации»** относится к дисциплинам обязательной части и осваивается в 5 семестре.

**2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения, навыки, формируемые предшествующими учебными дисциплинами (модулями):**

- История России

Знания: Основных фактических данных развития стран Древнего мира, Европы и России.

Умения: Анализировать влияние сложившихся ситуаций в различные эпохи развития стран на прогресс ветеринарной науки.

Навыки: Использование исторического подхода для понимания процессов развития ветеринарии.

**2.3. Последующие учебные дисциплины (модули) и (или) практики, для которых необходимы знания, умения, навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем):** Организация аптечной деятельности, Фармацевтический маркетинг, Надлежащая аптечная практика, Юридические основы деятельности провизора, Производственная практика, ВКР.

## 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Процесс освоения дисциплины (модуля) направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данной специальности:

а) универсальных (УК): нет

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-4 – способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии

в) профессиональных (ПК): нет.

**Таблица 1. Декомпозиция результатов обучения**

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		
		Знать (1)	Уметь (2)	Владеть (3)
ОПК-4	<b>ОПК-4.1</b> Осуществляет взаимодействие в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	Основные исторические и современные этические философские концепции, лежащие в основе фармацевтической этики. Ключевые нормативные документы, регулирующие этические аспекты фармацевтической деятельности. Этические принципы взаимоотношений "фармацевт-пациент", "фармацевт-врач", "фармацевт-коллега"	Анализировать профессиональные ситуации с точки зрения этических норм и деонтологических принципов. Эффективно и этично выстраивать коммуникацию с пациентами, их родственниками и медицинскими работниками.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Навыками применения нормативных требований и этических кодексов в повседневной профессиональной деятельности.</li> <li>• Навыками деонтологического общения (вербального и невербального) для установления доверительных отношений с пациентом.</li> </ul>
	<b>ОПК-4.2</b> Осуществляет взаимодействие в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	Этические принципы взаимоотношений "фармацевт-пациент", "фармацевт-врач", "фармацевт-коллега" Правила конфиденциальности и сохранения врачебной тайны при работе с информацией о пациенте.	Выявлять и разрешать этические дилеммы, возникающие в практике фармацевтического работника. Принимать взвешенные профессиональные решения в рамках морально-нравственных принципов фармацевтического сообщества	Культурой профессионального поведения и корпоративной этики в фармацевтической организации. Техниками разрешения конфликтных ситуаций на основе принципов уважения, эмпатии и профессиональной ответственности.

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины в соответствии с учебным планом составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Трудоемкость отдельных видов учебной работы студентов очной формы обучения приведена в таблице 2.1.

**Таблица 2.1. Трудоемкость отдельных видов учебной работы по формам обучения**

Вид учебной и внеучебной работы	для очной формы обучения
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в академических часах	72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего), в том числе (час.):	0
- занятия лекционного типа, в том числе:	18

Вид учебной и внеучебной работы	для очной формы обучения
- практическая подготовка (если предусмотрена)	0
- занятия семинарского типа (семинары, практические, лабораторные), в том числе:	36
- практическая подготовка (если предусмотрена)	0
- в ходе подготовки и защиты курсовой работы	0
- консультация (предэкзаменационная)	0
- промежуточная аттестация по дисциплине	0
Самостоятельная работа обучающихся (час.)	18
Форма промежуточной аттестации обучающегося (зачет/экзамен), семестр (ы)	зачет – 5 семестр

Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий и самостоятельной работы, для каждой формы обучения представлено в таблице 2.2.

**Таблица 2.2. Структура и содержание дисциплины (модуля)**

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Контактная работа, час.							СР, час.	Итого часов	Форма текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
	Л		ПЗ		ЛР		КР / КП			
	Л	в т.ч. ПП	ПЗ	в т.ч. ПП	ЛР	в т.ч. ПП				
Тема 1. Понятие об этике и деонтологии в профессиональной деятельности провизора	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 2. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 3. Фармацевтическая деонтология как наука о долге специалистов фармации	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 4. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере науки	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 5. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства лекарственных препаратов	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 6. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в фармацевтической деятельности	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 7. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на государственной службе	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 8. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора при	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Контактная работа, час.							СР, час.	Итого часов	Форма текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
	Л		ПЗ		ЛР		КР / КП			
	Л	В т.ч. ПП	ПЗ	В т.ч. ПП	ЛР	В т.ч. ПП				
взаимодействии во врачебном сообществе										электронной форме
Тема 9. Этика продвижения лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке	2		4					2	8	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Контроль промежуточной аттестации										Зачёт
ИТОГО за семестр:	18		36					18	72	
Итого за весь период	18		36					18	72	

*Примечание:* Л – лекция; ПЗ – практическое занятие, семинар; ЛР – лабораторная работа; ПП – практическая подготовка; КР / КП – курсовая работа / курсовой проект; СР – самостоятельная работа

**Таблица 3. Матрица соотнесения разделов, тем учебной дисциплины (модуля) и формируемых компетенций**

Раздел, тема дисциплины	Кол-во часов	Код компетенции	Общее количество компетенций
		ОПК-4	
Тема 1. Понятие об этике и деонтологии в профессиональной деятельности провизора	8	+	1
Тема 2. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора	8	+	1
Тема 3. Фармацевтическая деонтология как наука о долге специалистов фармации	8	+	1
Тема 4. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере науки	8	+	1
Тема 5. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства лекарственных препаратов	8	+	1
Тема 6. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в фармацевтической деятельности	8	+	1
Тема 7. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на государственной службе	8	+	1
Тема 8. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора при взаимодействии во врачебном сообществе	8	+	1
Тема 9. Этика продвижения лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке	8	+	1

#### **Краткое содержание каждой темы дисциплины (модуля)**

*Тема 1. Понятие об этике и деонтологии в профессиональной деятельности провизора.* Исторические аспекты возникновения и развития профессиональной этики. Основные термины и понятия этики и деонтологии. Понятие этического релятивизма. Этические кодексы фармацевтических работников в мире. Принципы декларативности и добровольности.

Знакомство с этическим кодексом фармацевтического работника России. Социальная значимость профессиональной деятельности провизора, требования к личности провизора. Этический кодекс как инструмент самооценки фармацевтического специалиста.

*Тема 2. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора.* Организационная (корпоративная) этика. Фармацевтическая этика как часть общей корпоративной этики. Принципы и нормы деловой этики. Принципы делового общения внутри фармацевтической организации. Этика общения с партнёрами, конкурентами, средствами массовой информации. Этика деловой переписки. Этика фармацевтического бизнеса, нормы и правила. Конфликт интересов в фармацевтическом бизнесе. Этические корпоративные кодексы, их виды. Краткий корпоративный этический кодекс. Развёрнутый корпоративный этический кодекс. Кодексы корпоративной этики крупнейших предприятий, работающих в сфере фармации.

*Тема 3. Фармацевтическая деонтология как наука о долге специалистов фармации.* Теоретические основы фармацевтической деонтологии. Определение фармацевтической деонтологии как науки о долге специалистов фармации. Прикладной характер фармацевтической деонтологии. Поступок, ответственность и безответственность в деонтологии провизора. Этика свободы выбора в профессиональной деятельности провизора. Понятие проступка, преступления, вины и ответственности. Взаимосвязь этики и права.

*Тема 4. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере науки.* Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в условиях фармацевтической разработки, доклинических и клинических исследований лекарственных средств. Основные этические принципы исследований в фармацевтической разработке. Этика исследований на животных. Этические аспекты исследований на людях. Этика научно-исследовательской работы. Этические нормы исследований с участием лабораторных животных и людей. Этика научных публикаций. Система этических норм CUDOS. Система принципов PLACE. Понятие о плагиате. Этика в защите интеллектуальной собственности. Этические нормы в разработке новых лекарственных средств

*Тема 5. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства лекарственных препаратов.* Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства лекарственных препаратов. Добросовестность, ответственность, внимательность, принципиальность как основные моральные качества провизора, работающего в сфере производства лекарственных препаратов. Последствия нарушения деонтологических аспектов фармацевтического производства.

*Тема 6. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в фармацевтической деятельности.* Этика и деонтология в оптовой торговле лекарственными средствами и другими товарами аптечного ассортимента. Деонтология провизора, выполняющего трудовые функции в аптечной организации. Деонтологические методы общения провизора с посетителями аптеки. Формы контакта в системе "провизор – посетитель аптеки" и стили беседы. Практические механизмы предупреждения и устранения конфликтных ситуаций в коллективе аптечной организации и в работе с потребителями

*Тема 7. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на государственной службе.* Этика государственного служащего, осуществляющего контрольные и надзорные мероприятия в сфере фармации. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации. Нормы и правила служебного поведения. Добросовестность, законность, корректность, соблюдение полномочий как принципы работы государственного служащего. Правила обращения со служебной информацией с точки зрения этики. Служебное общение и внешний вид государственного служащего. Ответственность государственного служащего за нарушения профессиональной этики и деонтологии. Этические и правовые аспекты защиты персональных данных.

*Тема 8. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора при взаимодействии во врачебном сообществе.* Этика и деонтология взаимоотношений в медицинском сообществе. Партнёрство врача и фармацевтического специалиста. Деонтология

взаимоотношений провизора и врача в части назначения лекарственных средств. Деонтология взаимоотношений провизора и врача в части оформления и содержания рецептов.

*Тема 9. Этика продвижения лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке.* Этика и деонтология продвижения рецептурных лекарственных препаратов. Этические нормы работы медицинского представителя. Этика очных визитов в медицинскую организацию. Этика продвижения на рынке лекарственных препаратов, содержащих ядовитые, наркотические и психотропные вещества. Этика и деонтология продвижения безрецептурных лекарственных препаратов. Этика рекламы лекарственных препаратов. Этика рекламы биологически активных добавок.

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **5.1. Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине (модулю)**

При проведении курса предусмотрены лекции и практические занятия.

В системе подготовки студентов университета практические занятия, являясь дополнением к лекционному курсу, закладывают и формируют основы квалификации бакалавра, специалиста, магистра. Содержание этих занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой активности студентов.

Практическое занятие – это занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубление научно- теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы, которое формирует практические умения (вычислений, расчетов, использования таблиц, справочников и др.). В процессе занятия студенты по заданию и под руководством преподавателя выполняют одну или несколько практических работ.

Практические занятия представляют собой, как правило, занятия по решению различных прикладных задач, образцы которых были даны на лекциях. В итоге у каждого обучающегося должен быть выработан определенный профессиональный подход к решению каждой задачи и интуиция. В связи с этим вопросы о том, сколько нужно задач и какого типа, как их расположить во времени в изучаемом курсе, какими домашними заданиями их подкрепить, в организации обучения в вузе далеко не праздные. Отбирая систему упражнений и задач для практического занятия, преподаватель стремится к тому, чтобы это давало целостное представление о предмете и методах изучаемой науки, причем методическая функция выступает здесь в качестве ведущей.

В системе обучения существенную роль играет очередность лекций и практических занятий. Лекция является первым шагом подготовки студентов к практическим занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на практическом занятии приобретают конкретное выражение и решение. Лекция и практические занятия не только должны строго чередоваться во времени, но и быть методически связаны проблемной ситуацией. Лекция должна готовить студентов к практическому занятию, а практическое занятие – к очередной лекции. Опыт подсказывает, что чем дальше лекционные сведения от материала, рассматриваемого на практическом занятии, тем тяжелее лектору вовлечь студентов в творческий поиск.

Практические занятия по учебной дисциплине – это коллективные занятия. В овладении теорией вопроса большую и важную роль играет как индивидуальная работа, так и коллективные занятия, опирающиеся на групповое мышление.

Педагогический опыт показывает, что нельзя на практических занятиях ограничиваться выработкой только практических навыков и умений решения задач, построения графиков и т.п. Обучающиеся должны всегда видеть ведущую идею курса и ее связь с практикой. Цель занятий должна быть понятна не только преподавателю, но и студентам. Это придает учебной работе актуальность, утверждает необходимость овладения опытом профессиональной деятельности, связывает ее с практикой жизни. В таких условиях задача преподавателя состоит в том, чтобы

больше показывать практических и семинарских занятий обучающимся практическую значимость ведущих научных идей и принципиальных научных концепций и положений.

Цели практических занятий:

- помочь студентам систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями выполнения расчетов, графических и других видов заданий;
- научить их работать с информацией, книгой, служебной документацией и схемами, пользоваться справочной и научной литературой;
- формировать умение учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Содержание практических работ составляют:

- изучение нормативных документов и справочных материалов, анализ производственной документации, выполнение заданий с их использованием;
- анализ служебно-производственных ситуаций, решение конкретных служебных, производственных, экономических, педагогических и других заданий, принятие управленческих решений;
- решение задач разного рода, расчет и анализ различных показателей, составление и анализ формул, уравнений, реакций, обработка результатов многократных измерений;
- ознакомление с технологическим процессом, разработка технологической документации и др.

Основные функции практического занятия:

- обучающая – позволяет организовать творческое активное изучение теоретических и практических вопросов, установить непосредственное общение обучаемых и педагогов, формирует у студентов самоконтроль за правильным пониманием изучаемого материала, закрепляет и расширяет их знания;
- воспитывающая – осуществляет связь теоретических знаний с практикой, усиливает обратную связь обучаемых с педагогами, формирует принципиальность в суждениях, самокритичность, навыки, привычки профессиональной деятельности и поведения;
- контролирующая – позволяет систематически проверять уровень подготовленности обучаемых к занятиям, к будущей практической деятельности, а также оценить качество их самостоятельной работы.

Для успешного достижения учебных целей практических занятий при их организации должны выполняться следующие основные требования:

- соответствие действий обучающихся ранее изученным на лекционных и семинарских занятиях методикам и методам;
- максимальное приближение действий студентов к реальным, соответствующим будущим функциональным обязанностям;
- поэтапное формирование умений и навыков, т.е. движение от знаний к умениям и навыкам, от простого к сложному и т.д.; – использование при работе на тренажерах или действующей технике фактических документов, технологических карт, бланков и т.п.;
- выработка индивидуальных и коллективных умений и навыков.

Порядок проведения практического занятия

Рассмотрим порядок проведения практического занятия. Как правило, оно начинается с краткого вступительного слова и контрольных вопросов. Во вступительном слове преподаватель объявляет тему, цель и порядок проведения занятия. Можно представить студентам слайдовую презентацию, использованную лектором на предшествующем занятии, и тем самым восстановить в памяти обучающихся материал лекции, относящийся к данному занятию.

Затем рекомендуется поставить перед студентами ряд контрольных вопросов по теории. Ими преподаватель ориентирует обучающихся в том материале, который выносится на данное



занятие. Методически правильно контрольный вопрос ставить перед всей группой, а затем после некоторой паузы вызывать конкретного студента.

Практическое занятие может проводиться по разным схемам. В одном случае все обучающиеся решают задачи самостоятельно, а преподаватель контролирует их работу. В тех случаях, когда у большинства студентов работа выполняется с трудом, преподаватель может прервать их и дать необходимые пояснения (частично-поисковый метод).

В других случаях задачу решает и комментирует свое решение студент под контролем преподавателя. В этом случае задача педагога состоит в том, чтобы остальные студенты не механически переносили решение в свои тетради, а проявляли максимум самостоятельности, вдумчиво и с пониманием существа дела относились к разъяснениям, которые делает их одноклассник или преподаватель, соединяя общие действия с собственной поисковой деятельностью.

Важно не только решить задачу, получить правильный ответ, но и закрепить определенное знание вопроса, добиться приращения знаний, проявления элементов творчества. Обучающийся должен не механически и бездумно подставлять знаки в формулы, стараясь получить ответ, а превратить решение каждой задачи в глубокий мыслительный процесс.

Основная задача преподавателя на каждом практическом занятии, наряду с обучением своему предмету (дисциплине), – научить будущего специалиста думать. Очень важно научить студентов проводить решение любой задачи по определенной схеме, по этапам, каждый из которых педагогически целесообразен. Это способствует развитию у них определенных профессионально-значимых качеств личности.

Особое место среди практических занятий, особенно в технических вузах, отводится так называемым групповым занятиям, на которых изучают различные образцы техники, условия и правила ее эксплуатации, практического использования.

Для успешного достижения учебных целей подобных занятий при их организации должны выполняться следующие основные требования:

- соответствие действий обучающихся ранее изученным на лекционных и практических занятиях методикам и методам;
- максимальное приближение действий студентов к реальным, соответствующим будущим функциональным обязанностям по профессии;
- поэтапное формирование умений и навыков, т.е. движение от знаний к умениям и навыкам, от простого к сложному и т.д.;
- использование при работе на тренажерах или действующей технике фактических документов, технологических карт, бланков и т.п.;
- выработка индивидуальных и коллективных умений и навыков.

Основным методическим документом преподавателя при подготовке и проведении практического занятия являются методические рекомендации.

В методических рекомендациях преподавателем указываются порядок разработки учебно-методических материалов, состав учебных групп, последовательность смены рабочих мест. Кроме того, в них определяются организация подготовки обучающихся и учебных точек к занятию, методика проверки знаний по технике безопасности (проведению инструктажа) и соблюдению режима работы технических средств, указываются рациональные методы работы, выполнения операций и действий на технике.

В качестве приложений обычно используются те же документы, которые предусматриваются заданием на практическом занятии.

Рабочим документом преподавателя является план проведения занятия. В нем, как правило, отражается краткое содержание (тезисы) вступительной части: проверка готовности к занятию, объявление темы, учебных целей и вопросов, инструктаж по технике безопасности, распределение по учебным местам и определение последовательности работы на них.

В основной части плана выделены последовательность действий обучающихся и методические приемы преподавателя, направленные на эффективное достижение целей занятия, а также на активизацию познавательной деятельности обучающихся.

Одновременно с разработкой учебно-методических материалов производится подготовка техники и учебных мест к отработке практических задач, подбору и заказу необходимой документации (схем, бланков и т.п.).

С руководителем учебной лаборатории согласовываются следующие вопросы: какое оборудование, к какому времени должно быть подготовлено.

Эффективность практических занятий во многом зависит от того, как проинструктированы студенты о выполнении практических работ, подведены итоги практического занятия.

Семинар как одна из форм практического занятия

Семинар является одной из форм практических занятий в образовательной организации высшего образования. Существуют различные определения понятия «семинар».

Семинар – форма обучения, имеющая цель углубить и систематизировать изучение наиболее важных и типичных для будущей профессиональной деятельности обучающихся тем и разделов учебной дисциплины.

Семинар – метод обучения анализу теоретических и практических проблем, это коллективный поиск путей решений специально созданных проблемных ситуаций. Семинары проводятся в целях углубленного и систематизированного изучения наиболее важных и типичных для будущей профессиональной деятельности профессиональных ситуаций.

Семинар – своеобразный коллективный труд, при котором студенты и преподаватель объединяются в один общий процесс его подготовки и проведения. Для обучающихся главная задача состоит в том, чтобы усвоить содержание учебного материала темы, которая выносится на обсуждение, подготовиться к выступлению и дискуссии. Преподаватель помимо собственной подготовки к семинару должен оказать действенную методическую помощь студентам.

Семинар – активный метод обучения, в применении которого должна преобладать продуктивно-преобразовательная деятельность студентов. Он должен развивать и закреплять у студентов навыки самостоятельной работы, умения составлять планы теоретических докладов, их тезисы, готовить развернутые сообщения и выступать с ними перед аудиторией, участвовать в дискуссии и обсуждении. Таким образом, семинар не сводится к закреплению или копированию знаний, полученных на лекции, его задачи значительно шире, сложнее и интереснее.

Успех семинара, активность студентов на нем закладываются на лекции, которая, как правило, предшествует семинару. Лекционный курс, его содержательность, глубина, эмоциональность в значительной мере определяют уровень семинара. Если проблемы, поставленные на лекции, действительно заинтересуют обучающихся, они не пожалеют времени на самостоятельную работу и развернут на семинаре творческую дискуссию. Главное, что обеспечивает успех семинара, – интерес аудитории к обсуждаемым проблемам.

Исходя из того, что семинар в вузе является групповым занятием под руководством преподавателя, его основные задачи состоят в том, чтобы:

- углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы;
- проверить эффективность и результативность самостоятельной работы студентов над учебным материалом в студенческой аудитории;
- выработать умение формулировать, обосновывать и излагать собственное суждение по обсуждаемому вопросу, умение отстаивать свои взгляды.

Особенности подготовки и проведения семинарского занятия

Успех семинара зависит от многих слагаемых: теоретической, педагогической и методической подготовки преподавателя, его организаторской работы по подготовке семинарского занятия, а также от степени подготовленности обучающихся, их активности на самом занятии.

На семинарах решаются следующие педагогические задачи:

- развитие творческого профессионального мышления;

- познавательная мотивация;
- профессиональное использование знаний в учебных условиях;
- овладение языком соответствующей науки;
- навыки оперирования формулировками, понятиями, определениями;
- овладение умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, опровержения, отстаивания своей точки зрения.

Кроме того, в ходе семинарского занятия преподаватель решает и такие задачи, как:

- повторение и закрепление знаний;
- контроль.

Тестовые задания предназначены закрепления знаний, полученных в процессе практического курса и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, дает достаточно надежный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

## 5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)

**Таблица 4. Содержание самостоятельной работы обучающихся**

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	Форма работы
Тема 1. Понятие об этике и деонтологии в профессиональной деятельности провизора. <i>Аптекарский устав. Этический кодекс обучающихся медицине и фармации. Этические нормы в профессиональной деятельности фармацевтического работника за рубежом.</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта
Тема 2. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора. <i>Кодекс «Кредо» Джонсон и Джонсон Этический кодекс «Санофи» Этический кодекс «Эббот» Кодекс деловой этики АО</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта
Тема 3. Фармацевтическая деонтология как наука о долге специалистов фармации. <i>Этические аспекты административных, гражданских, дисциплинарных проступков специалистов фармации. Этические аспекты уголовных преступлений в сфере обращения лекарственных средств.</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта
Тема 4. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере науки. <i>Нормативно-правовые акты, регламентирующие этические нормы в сфере научных исследований</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта
Тема 5. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства лекарственных препаратов. <i>Примеры нарушения этики и деонтологии профессиональной деятельности в сфере производства лекарственных препаратов. Принципы профилактики нарушений этических норм в сфере производства лекарственных препаратов. Защита интеллектуальной собственности при производстве лекарственных средств. Понятие о «Ноу-хау»</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта
Тема 6. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в фармацевтической деятельности.	2	Работа с литературными

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол- во часов	Форма работы
<i>Примеры нарушения этики и деонтологии профессиональной деятельности в фармацевтической деятельности. Принципы профилактики нарушений. Обзор профессиональных форумов фармацевтических специалистов с точки зрения современной этики и деонтологии</i>		источниками, написание конспекта
Тема 7. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на государственной службе. <i>Этика и деонтология профессиональной деятельности сотрудника Минздрава России. Антикоррупционная политика в государственной службе. Нормативно-правовые акты, регламентирующие этические нормы в сфере научных исследований.</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта
Тема 8. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора при взаимодействии во врачебном сообществе. <i>Обзор публикаций в средствах массовой информации, посвящённых проблеме назначения и выписывания рецептурных лекарственных препаратов. Понятия о врачебной и фармацевтической ошибках и их последствиях. Статистика медицинских и фармацевтических ошибок.</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта
Тема 9. Этика продвижения лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке. <i>Обзор рекламы лекарственных препаратов, биологически активных добавок и изделий медицинского назначения с точки зрения современной этики и деонтологии</i>	2	Работа с литературными источниками, написание конспекта

### 5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины (модуля), выполняемые обучающимися самостоятельно

#### Требования к подготовке, содержанию, и оформлению реферата

Написание реферативной работы следует начать с изложения плана темы, который обычно включает 3-4 пункта. План должен быть логично изложен, разделы плана в тексте обязательно выделяется. План обязательно должен включать в себя введение и заключение.

Во введении формулируются актуальность, цель и задачи реферата; в основной части рассматриваются теоретические проблемы темы и практика реализации в современных политических, экономических и социальных условиях; в заключении подводятся основные итоги, высказываются выводы и предложения.

Реферат завершается списком использованной литературы.

Задачи студента при написании реферата заключаются в следующем:

- логично и по существу изложить вопросы плана;
- четко сформулировать мысли, последовательно и ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала, рекомендованного по теме;
- использовать для экономического обоснования необходимый статистический материал.

Реферат оценивается преподавателем кафедры ветеринарной медицины, который оформляет допуск к сдаче зачета по изучаемому курсу.

Работа, в которой дословно переписаны текст учебника, пособия или аналогичная работа, защищенная ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на новую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления реферата. План работы составляется на основе программы курса. Работа должна быть подписана и датирована, страницы пронумерованы; в конце работы дается список используемой литературы.

Объем реферата должен быть не менее 12-18 стр. машинописного текста (аналог – компьютерный текст Times New Roman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист.

### Примерная тематика рефератов.

1. Философский статус этики.
2. Мораль и нравственность.
3. Путь от этики к этики.
4. Проблемы врачебной этики и особенности медицинской деонтологии.
5. Информирование пациента и его согласие на медицинское вмешательство.
6. Моральные проблемы трансплантации органов и тканей.
7. Врач и пациент: типы и формы взаимоотношений.
8. Разъясните философский смысл понятий «дух», «душа», «тело».
9. Качественные особенности живой материи.
10. Этика в фармацевтической деятельности.
11. Философские проблемы эксперимента в медицине.
12. Права, достоинство и благо пациента как высшая ценность в медицине.
13. Медицинская генетика и этика.
14. Этика – правовые проблемы клонирования человека.
15. История проблемы эвтаназии. Современные дискуссии и этикоправовые регламентации.

## 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

### 6.1. Образовательные технологии

**Таблица 5. Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий**

Раздел, тема дисциплины	Форма учебного занятия		
	Лекция	Практическое занятие, семинар	Лабораторная работа
Тема 1. Понятие об этике и деонтологии в профессиональной деятельности провизора	Вводная лекция	Тестирование, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, фронтальный опрос, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено
Тема 2. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора	Проблемная лекция	Симуляции, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, кейс-стади, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено
Тема 3. Фармацевтическая деонтология как наука о долге специалистов фармации	Интерактивная лекция	Симуляции, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, кейс-стади, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено
Тема 4. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере науки	Лекция – дискуссия	Симуляции, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, кейс-стади, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено
Тема 5. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства	Вводная лекция	Симуляции, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, кейс-стади, выполнение практических заданий, групповые	Не предусмотрено

лекарственных препаратов		дискуссии	
Тема 6. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в фармацевтической деятельности	Интерактивная лекция	Симуляции, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, кейс-стади, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено
Тема 7. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на государственной службе	Не предусмотрено	Симуляции, метафорическая игра, семинар-коллоквиум, творческое задание, мозговой штурм, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено
Тема 8. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора при взаимодействии во врачебном сообществе	Проблемная лекция	Симуляции, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, кейс-стади, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено
Тема 9. Этика продвижения лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке	Лекция – дискуссия	Симуляции, защита рефератов, семинар-коллоквиум, творческое задание, кейс-стади, выполнение практических заданий, групповые дискуссии	Не предусмотрено

## 6.2. Информационные технологии

Перечень информационных технологий, используемых при реализации различных видов учебной и внеучебной работы:

- использование возможностей интернета в учебном процессе (использование сайта преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление обучающихся с оценками и т.д.));
- использование электронных учебников и различных сайтов (например, электронных библиотек, журналов и т.д.) как источников информации;
- использование возможностей электронной почты преподавателя;
- использование средств представления учебной информации (электронных учебных пособий и практикумов, применение новых технологий для проведения очных (традиционных) лекций и семинаров с использованием презентаций и т.д.);
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т.е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- использование виртуальной обучающей среды (LMS Moodle «Электронное образование») или иных информационных систем, сервисов и мессенджеров.

## 6.3. Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

### 6.3.1. Программное обеспечение

Наименование программного обеспечения	Назначение
Adobe Reader	Программа для просмотра электронных документов
Платформа дистанционного обучения LMS Moodle	Виртуальная обучающая среда
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Пакет офисных программ
7-zip	Архиватор
Microsoft Windows 10 Professional	Операционная система

Наименование программного обеспечения	Назначение
Kaspersky Endpoint Security	Средство антивирусной защиты
Google Chrome	Браузер
Notepad++	Текстовый редактор
OpenOffice	Пакет офисных программ
Opera	Браузер
Scilab	Пакет прикладных математических программ
Microsoft Security Assessment Tool. Режимдоступа: <a href="http://www.microsoft.com/ru-ru/download/details.aspx?id=12273">http://www.microsoft.com/ru-ru/download/details.aspx?id=12273</a> (Free)	Программы для информационной безопасности

### 6.3.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем». <https://library.asu.edu.ru>
2. Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: <http://journal.asu.edu.ru/>
3. Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО "ИВИС". <http://dlib.eastview.com>  
Имя пользователя: AstrGU  
Пароль: AstrGU
4. Электронно-библиотечная система elibrary. <http://elibrary.ru>
5. Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) - сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек. <http://mars.arbicon.ru>
6. Электронные версии периодических изданий, размещенные на сайте информационных ресурсов [www.polpred.com](http://www.polpred.com)
7. Справочная правовая система КонсультантПлюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. <http://www.consultant.ru>
8. Информационно-правовое обеспечение «Система ГАРАНТ». В системе ГАРАНТ представлены федеральные и региональные правовые акты, судебная практика, книги, энциклопедии, интерактивные схемы, комментарии ведущих специалистов и материалы известных профессиональных изданий, бланки отчетности и образцы договоров, международные соглашения, проекты законов. Предоставляет доступ к федеральному и региональному законодательству, комментариям и разъяснениям из ведущих профессиональных СМИ, книгам и обновляемым энциклопедиям, типовым формам документов, судебной практике, международным договорам и другой нормативной информации. Всего в нее включено более 2,5 млн документов. В программе представлены документы более 13 000 федеральных, региональных и местных эмитентов. <http://garant-astrakhan.ru>
9. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. <http://window.edu.ru>
10. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. <https://minobrnauki.gov.ru/>
11. Министерство просвещения Российской Федерации. <https://edu.gov.ru>
12. Официальный информационный портал ЕГЭ. <http://www.ege.edu.ru>
13. Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь). <https://fadm.gov.ru>

14. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). <http://obrnadzor.gov.ru>
15. Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда». <http://zhit-vmeste.ru>
16. Российское движение школьников. <https://пдш.рф>
17. Официальный сайт сетевой академии cisco: [www.netacad.com](http://www.netacad.com)

## **7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

### **7.1. Паспорт фонда оценочных средств**

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Основы проектной деятельности (проектные технологии)» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

**Таблица 6. Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств**

Контролируемый раздел, тема дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
Тема 1. Понятие об этике и деонтологии в профессиональной деятельности провизора	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 2. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 3. Фармацевтическая деонтология как наука о долге специалистов фармации	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 4. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере науки	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 5. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства лекарственных препаратов	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 6. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в фармацевтической деятельности	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 7. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на государственной службе	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 8. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора при взаимодействии во врачебном сообществе	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме
Тема 9. Этика продвижения лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке	ОПК-4	Опрос письменный, Опрос устный, Тестирование в электронной форме



## 7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

**Таблица 7. Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний**

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры

**Таблица 8. Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений**

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание по подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задания

## 7.3. Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

### Тема 1. Понятие об этике и деонтологии в профессиональной деятельности провизора

#### 1. Опрос письменный

Задание: Раскройте содержание понятий «профессиональная этика» и «профессиональная деонтология» провизора. В чем заключается их принципиальное сходство и ключевое различие? Приведите по одному практическому примеру для каждой из этих дисциплин из сферы деятельности провизора в аптеке.

Критерии оценки:

Отлично: Даны четкие и полные определения, сходство (обе регулируют поведение специалиста, направлены на благо пациента) и различие (этика — более широкое понятие о моральных принципах и ценностях; деонтология — конкретные нормы, правила и долг в конкретных ситуациях) выделены точно и ясно. Примеры практичны и корректно иллюстрируют каждое понятие (напр., этика — проявление сострадания к тяжелобольному; деонтология — обязательная проверка рецепта перед отпуском ЛС).

Хорошо: Определения даны, сходство и различие обозначены, но не столь глубоко или с небольшими неточностями. Примеры приведены.

Удовлетворительно: Определения даны схематично, сравнение поверхностное (например, только «этика — это про мораль, а деонтология — про правила»). Примеры могут отсутствовать или быть некорректными.

Неудовлетворительно: Понятия не раскрыты, сравнение отсутствует или неверно.

## **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): Представьте, что провизор в аптеке сталкивается с дилеммой: покупатель просит продать сильнодействующее рецептурное средство без рецепта, аргументируя это срочной необходимостью и обещая позже принести рецепт. Объясните, как в разрешении этой ситуации пересекаются и взаимодействуют этический и деонтологический аспекты профессионального долга провизора.

Критерии оценки:

Отлично: Студент четко разделяет аспекты: этический (сострадание к человеку в беде, желание помочь, оценка потенциального вреда/пользы) и деонтологический (строгое следование правилам отпуска ЛС, правовой долг, выполнение инструкций). Делает вывод, что в данной ситуации деонтологическая норма (не отпускать без рецепта) является приоритетной, но ее можно сопроводить этичным поведением (тактичный отказ с объяснением, предложение легальных вариантов помощи).

Хорошо: Аспекты названы, но их взаимодействие раскрыто неполно. Вывод о приоритете правил сделан.

Удовлетворительно: Ответ общий, без четкого разделения понятий. Сводится к утверждению «отпускать нельзя, это закон».

Неудовлетворительно: Студент затрудняется с ответом или предлагает нарушить правила.

## **3. Тестирование в электронной форме**

1. Задание на выбор одного правильного ответа:

Какое из следующих утверждений наиболее точно определяет предмет фармацевтической деонтологии?

1. Изучение химического состава и действия лекарственных средств.
2. Совокупность моральных принципов и ценностей, принятых в обществе.
3. Учение о профессиональном долге, конкретных правилах и нормах поведения провизора.
4. Правовое регулирование фармацевтической деятельности.

Правильный ответ: 3

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между понятием и его характеристикой:

ПОНЯТИЯ:

А) Профессиональная этика провизора

Б) Профессиональная деонтология провизора

ХАРАКТЕРИСТИКИ:

1. Включает в себя, например, правило строгого соблюдения рецептуры при изготовлении лекарства.
2. Основывается на общих категориях добра, справедливости, совести.
3. Определяет стандарты поведения в конкретных профессиональных ситуациях (взаимодействие с пациентом, коллегой).

Формирует внутренние моральные ориентиры специалиста.

Правильное соответствие: А - 2, 4; Б - 1, 3.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

Провизор, видя, что пациент растерян и плохо понимает инструкцию, терпеливо и доброжелательно объясняет ее еще раз, используя простые слова. В первую очередь, это действие является примером:

Соблюдения производственной санитарии.

Проявления профессиональной этики.  
 Выполнения фармацевтической деонтологии.  
 Следования корпоративному стандарту.

Правильный ответ: 2 (Пояснение: это проявление морального качества — доброжелательности, что относится к сфере этики, хотя в целом не противоречит и деонтологии).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного является ОБЪЕКТИВНЫМ (формализуемым) источником норм профессиональной деонтологии провизора?

1. Личное чувство сострадания.
2. Приказ руководителя аптеки.
3. Кодекс профессиональной этики фармацевтического работника.
4. Собственное мнение о том, что лучше для пациента.

Правильный ответ: 3

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

Какие из утверждений справедливы для профессиональной этики провизора?

1. Она является теоретической основой для деонтологии.
2. Ее нормы всегда закреплены в письменных инструкциях.
3. Она помогает разрешать моральные дилеммы, когда формальных правил недостаточно.
4. Ее основной принцип — «не навреди» (primum non nocere).

Правильные ответы: 1, 3, 4.

## **Тема 2. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора**

### **1. Опрос письменный**

Задание: Проанализируйте возможный конфликт между коммерческими целями фармацевтической компании (например, выполнение плана по продаже определенной группы БАД или косметики) и профессиональным долгом провизора. Предложите стратегию действий провизора, основанную на принципах корпоративной этики, которая позволила бы минимизировать данный конфликт.

Критерии оценки:

Отлично: Конфликт описан конкретно (навязывание, смещение приоритетов с терапии на продажи, риск дезинформации). Предложена комплексная стратегия, включающая: 1) Приоритет принципа «безопасность и информированность пациента». 2) Тактичное предложение альтернативных путей выполнения плана (честное информирование, акцент на реальных потребностях). 3) Использование внутренних каналов (обращение к корпоративному кодексу, обсуждение с непосредственным руководителем или этическим комитетом). Вывод о том, что долгосрочная репутация выгоднее сиюминутных продаж.

Хорошо: Конфликт обозначен, стратегия предложена, но не все ее элементы проработаны или носят общий характер.

Удовлетворительно: Конфликт описан поверхностно, стратегия сводится к простому выбору («следовать долгу» или «выполнить план») без конкретных шагов.

Неудовлетворительно: Суть конфликта не раскрыта, стратегия не предложена.

### **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): Вы — провизор в крупной аптечной сети. Руководство вводит систему мотивации, где значительная часть премии зависит от продаж дорогостоящих витаминных комплексов и БАД. Как вы будете действовать, чтобы сохранить профессиональную этику в этих новых условиях? Какие конкретные пункты корпоративного кодекса (предположите их) будут для вас ориентиром?

Критерии оценки:

Отлично: Студент предлагает сохранять клиентоориентированный подход: выявлять реальную потребность, не навязывать, честно информировать о доказательной базе и

возможностях. Называет ориентиры из «воображаемого» кодекса: «Честность во взаимоотношениях с потребителем», «Принцип научной обоснованности рекомендаций», «Ответственность за последствия рекомендаций». Говорит о важности диалога с руководством о рисках такой системы для доверия к аптеке.

Хорошо: Предлагает не навязывать, но не формулирует четкой стратегии поведения. Называет общие этические принципы (честность, ответственность).

Удовлетворительно: Ответ сводится к «буду стараться продавать, но честно». Не может сформулировать конкретные ориентиры.

Неудовлетворительно: Студент не видит проблемы или готов следовать системе без оговорок.

### **3. Тестирование в электронной форме**

1. Задание на выбор одного правильного ответа:

Основная цель корпоративного кодекса этики в фармацевтической компании — это:

1. Увеличение рыночной доли и прибыли любыми законными способами.
2. Формальное соответствие требованиям законодательства.
3. Создание единых этических стандартов поведения для всех сотрудников, направленных на укрепление доверия и репутации.
4. Ограничение личной инициативы провизоров в работе с клиентами.

Правильный ответ: 3

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между ситуацией в аптеке и принципом корпоративной этики, который в ней нарушается.

СИТУАЦИИ:

А) Провизар рекомендует более дорогой аналог, скрывая наличие равноценного дешевого препарата.

Б) Сотрудник аптеки в социальных сетях публикует негативные отзывы о конкурирующей сети, используя непроверенные данные.

В) Менеджер требует от провизоров продавать определенный БАД как «уникальное средство от всех болезней».

ПРИНЦИПЫ:

1. Честность и прозрачность.
2. Добросовестная конкуренция.
3. Научная обоснованность информации.

Правильное соответствие: А-1, Б-2, В-3.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

Корпоративный кодекс сети аптек гласит: «Безопасность и интересы пациента — наш высший приоритет». При этом у провизора есть личный план продаж. Пациенту с легкой простудой он должен:

1. В первую очередь, предложить комплекс дорогих иммуностимуляторов для выполнения плана.
2. Посоветовать симптоматические безрецептурные средства, теплое питье и отдых, а также предложить витамин С, если пациент заинтересуется.
3. Настоять на консультации врача, чтобы снять с себя ответственность.
4. Продать антибиотик, чтобы пациент быстрее выздоровел.

Правильный ответ: 2 (Пояснение: это действие сочетает заботу о пациенте (симптоматика), профессиональную компетентность и не переходит в агрессивный мерчандайзинг).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного НЕ является типичным элементом корпоративной культуры, основанной на этике, в фармацевтической компании?

1. Система «тихих» звонков сотрудникам о предстоящих проверках.
2. Открытый канал для анонимного сообщения о нарушениях (этическая «горячая линия»).

3. Регулярное этическое обучение сотрудников.
4. Публичная демонстрация приверженности принципам социальной ответственности.

Правильный ответ: 1 (Пояснение: это действие является прямым нарушением принципов честности и прозрачности).

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

Какие действия провизора в аптечной сети будут соответствовать принципам корпоративной этики?

1. Активное участие в программах лояльности для постоянных покупателей.
2. Отказ от обсуждения с коллегами размера своей заработной платы.
3. Тактичное информирование пациента о наличии дженерика, если он спрашивает оригинальный препарат.
4. Соккрытие информации о незначительном браке в партии товара от руководства, чтобы избежать выговора.

Правильные ответы: 1, 3. (Пояснение: п.1 — честный маркетинг, п.3 — прозрачность и забота о кошельке пациента. П.2 и п.4 не относятся напрямую к корпоративной этике в контексте взаимодействия с внешней средой и пациентами).

### **Тема 3. Фармацевтическая деонтология как наука о долге специалистов фармации**

#### **1. Опрос письменный**

Задание: На основе концепции фармацевтической деонтологии как учения о долге, составьте иерархическую структуру профессиональных обязанностей провизора. Выделите 3-4 ключевых уровня (например, долг перед пациентом, коллегами, обществом, профессией) и для каждого уровня приведите по 2-3 конкретные деонтологические нормы (правила). Объясните, почему в этой иерархии долг перед пациентом является первичным.

Критерии оценки:

Отлично: Представлена четкая, логичная иерархия (например: 1. Пациент; 2. Общество; 3. Профессия/Коллеги; 4. Работодатель). Для каждого уровня приведены точные и конкретные нормы (перед пациентом: обеспечение качества ЛС, конфиденциальность, доступная консультация; перед обществом: соблюдение закона, участие в программах иммунопрофилактики). Дан убедительный аргумент о первичности долга перед пациентом (пациент – конечный бенефициар всей системы, его здоровье и безопасность – высшая ценность и цель профессии).

Хорошо: Иерархия и нормы приведены, но не для всех уровней достаточно конкретики. Аргумент о первичности дан, но не развернут.

Удовлетворительно: Уровни перечислены без четкой иерархии, нормы сформулированы общими фразами («хорошо работать», «быть вежливым»). Аргумент слабый или отсутствует.

Неудовлетворительно: Структура не выстроена, нормы не приведены, понимание деонтологии как системы долга отсутствует.

#### **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): Провизор в производственной лаборатории обнаружил незначительное, но реальное отклонение от стандарта в контрольных показателях готовой серии лекарственного препарата. Исправление потребует больших затрат и сорвет сроки сдачи госзаказа. Руководство намекает на возможность «закрыть глаза» на это отклонение. Проанализируйте эту ситуацию с позиции деонтологического долга провизора. Перед кем и в чем именно заключается его долг в данном случае?

Критерии оценки:

Отлично: Студент четко идентифицирует долг перед тремя сторонами: 1) Перед пациентом/обществом – долг обеспечить безопасность и эффективность препарата («не навреди»). 2) Перед профессией и законом – долг соблюдать стандарты качества (GMP) и быть честным. 3) Перед работодателем – долг действовать в интересах компании, но не сиюминутным (прибыль), а долгосрочным (репутация, отсутствие судебных исков). Делает вывод о приоритете долга перед пациентом и законом.

Хорошо: Долг перед пациентом и законом назван, но анализ не такой глубокий, упускает один из аспектов.

Удовлетворительно: Ответ сводится к общим фразам «нужно быть честным» или «нельзя нарушать правила». Конкретные адресаты долга не названы.

Неудовлетворительно: Студент считает допустимым скрыть отклонение, не видя деонтологического конфликта.

1. Задание на выбор одного правильного ответа:

Ядром фармацевтической деонтологии как учения о долге является:

1. Стремление к максимальной коммерческой эффективности аптеки.
2. Система конкретных профессиональных обязанностей и правил, вытекающих из цели профессии.
3. Изучение исторического развития аптечного дела.
4. Личное желание провизора помочь каждому конкретному человеку.

Правильный ответ: 2

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между адресатом профессионального долга провизора и конкретной деонтологической нормой.

АДРЕСАТ ДОЛГА:

- А) Пациент
- Б) Коллеги (врачи, другие провизоры)
- В) Профессия в целом

НОРМА:

1. Поддерживать профессиональную репутацию, не заниматься деятельностью, порочащей звание провизора.
2. Обеспечивать полную конфиденциальность информации о состоянии здоровья и лечении.
3. Соблюдать принцип профессиональной солидарности, не допускать некорректной критики в присутствии пациентов.

Правильное соответствие: А-2, Б-3, В-1.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

Пожилой пациент принес рецепт, выписанный неразборчивым почерком. У провизора есть сомнения в названии препарата. С точки зрения деонтологического долга, его ОБЯЗАННОСТЬЮ является:

1. Отпустить препарат, название которого он с большей вероятностью разобрал, чтобы не заставлять пациента ждать.
2. Вежливо извиниться, отказаться от отпуска и посоветовать пациенту обратиться к врачу за новым рецептом.
3. Позвонить лечащему врачу или в лечебное учреждение для устранения неясности, не отправляя пациента обратно.
4. Проконсультироваться с более опытным коллегой в аптеке, а затем принять решение.

Правильный ответ: 3 (Пояснение: это действие прямо вытекает из деонтологического долга перед пациентом — обеспечить точность и безопасность фармакотерапии, взяв на себя активные действия для разрешения сомнения).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного является примером деонтологической нормы, регулирующей долг провизора перед обществом?

1. Повышать свою профессиональную квалификацию.
2. Соблюдать правила этикета в общении с посетителями аптеки.
3. Участвовать в обеспечении населения лекарственными средствами в период эпидемий (работа по графику, без сокрытия дефицита).
4. Точно вести учет лекарственных средств подлежащих ПКУ.

Правильный ответ: 3 (Пояснение: это прямое выполнение социальной функции профессии. П.1 — долг перед профессией, п.2 — этика общения, п.4 — в большей степени юридическая норма).

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

Какие из следующих утверждений верно отражают специфику деонтологии как науки о долге?

1. Она дает готовые ответы на все возможные профессиональные ситуации.
2. Ее нормы носят императивный (обязательный) характер.
3. Она производна от основной цели фармации — обеспечение здоровья населения.
4. Она полностью заменяет собой личное моральное чувство специалиста.

Правильные ответы: 2, 3. (Пояснение: п.2 — верно, деонтология — это учение об обязанностях. п.3 — верно, долг вытекает из цели. п.1 — неверно, деонтология дает рамки, но не ответы на все случаи. п.4 — неверно, деонтология и этика дополняют друг друга).

#### **Тема 4. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере науки**

##### **1. Опрос письменный**

Задание: Объясните, почему принцип научной добросовестности (англ. research integrity) является абсолютным императивом в работе провизора-исследователя. Раскройте содержание этого принципа через анализ трех основных «смертных грехов» научной недобросовестности: плагиата, фальсификации и фабрикация данных. Какие конкретные последствия для общества и профессии несет каждое из этих нарушений в фармацевтической науке?

Критерии оценки:

Отлично: Дан четкий ответ о причине императивности (основа для доверия к науке, безопасность пациентов, регистрация ЛС, репутация отрасли). Содержание принципа раскрыто точно: добросовестность как честность, точность, прозрачность на всех этапах. Для каждого «греха» дано определение и конкретные последствия (напр., плагиат — кража интеллектуальной собственности, подрыв доверия; фальсификация/фабрикация — ложные выводы о безопасности/эффективности, риск для жизни пациентов, кризис воспроизводимости исследований).

Хорошо: Принцип объяснен, три нарушения названы и частично раскрыты, но последствия описаны не для всех или обобщенно.

Удовлетворительно: Принцип упомянут, нарушения перечислены, но без глубокого анализа их сути и последствий.

Неудовлетворительно: Принцип не раскрыт, нарушения не названы или неверно истолкованы.

##### **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): Провизор-исследователь в фармацевтической компании работает над клиническим исследованием нового препарата. Он замечает, что руководитель проекта в отчете умалчивает о нескольких зафиксированных серьезных нежелательных явлениях у пациентов, так как это может «поставить под угрозу успешное завершение исследования и инвестиции». Как провизор должен поступить с точки зрения научной деонтологии и профессиональной этики? Какие внутренние и внешние механизмы разрешения таких конфликтов ему известны?

Критерии оценки:

Отлично: Студент идентифицирует конфликт интересов и нарушение ключевых принципов (честность, безопасность). Предлагает поэтапные действия: 1) Обсуждение с руководителем, ссылаясь на протокол и правила GCP. 2) Если не решается — обращение к уполномоченному по этике компании или в этический комитет. 3) В крайнем случае — использование каналов для whistleblowing (информирование регулятора), как последняя мера для предотвращения вреда. Подчеркивает первичность долга перед будущими пациентами.

Хорошо: Понимает необходимость действия, предлагает обратиться к руководству или в этический комитет, но не строит полной стратегии или не знает о внешних механизмах.

Удовлетворительно: Осознает, что это неправильно, но предлагает лишь пассивные действия («поговорить» или «уволиться»).

Неудовлетворительно: Считает, что нужно подчиниться руководителю или не видит проблемы.

### **3. Тестирование в электронной форме (5 примеров заданий)**

1. Задание на выбор одного правильного ответа:

Основная цель этических норм в фармацевтической науке — это:

1. Максимизация скорости и снижение затрат на разработку новых лекарств.
2. Защита коммерческой тайны компании-спонсора исследования любой ценой.
3. Обеспечение достоверности результатов и защита прав, безопасности и благополучия всех участников исследования.
4. Гарантирование публикации результатов только в высокорейтинговых журналах.

Правильный ответ: 3

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между этическим принципом научной деятельности и его практическим применением в работе провизора.

ПРИНЦИП:

- А) Информированное согласие
- Б) Конфиденциальность данных участника
- В) Независимость и объективность

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ:

1. Исключение из итоговой таблицы данных, позволяющих идентифицировать конкретного пациента.
2. Отказ от участия в экспертизе, если у исследователя есть прямая финансовая заинтересованность в результате.
3. Разъяснение пациенту на понятном языке всех потенциальных рисков и преимуществ участия в клиническом исследовании до его подписания.

Правильное соответствие: А-3, Б-1, В-2.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

1. Молодой ученый-провизор, анализируя данные, получает статистически недостоверный, но «красивый» и ожидаемый результат. Его научный руководитель предлагает «немного подкорректировать» выбросы в данных для достижения значимости. С точки зрения научной деонтологии, правильной реакцией будет:

2. Выполнить указание руководителя, так как он опытнее.
3. Аккуратно отказаться, объяснив, что это будет фальсификацией, и предложить честно описать результат и обсудить возможные причины.
4. Самостоятельно скорректировать данные, чтобы не подводить команду.
5. Игнорировать указание и представить исходные данные без комментариев.

Правильный ответ: 2 (Пояснение: это действие демонстрирует adherence to integrity (приверженность добросовестности) и предлагает конструктивный научный диалог вместо нарушения правил).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного является нарушением принципа честности авторства (авторского вклада) в научной публикации?

1. Включение в соавторы руководителя лаборатории, предоставившего ресурсы и общее руководство.
2. Публикация отрицательных результатов исследования.
3. Включение в соавторы сотрудника, который не участвовал в исследовании, но является личным другом.
4. Указание источников финансирования работы в разделе «Благодарности».



Правильный ответ: 3 (Пояснение: это «подарочное» или «гостевое» авторство, нарушающее критерии Международного комитета редакторов медицинских журналов (ICMJE)).

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

1. Какие из перечисленных действий входят в обязанности провизора-исследователя по обеспечению биоэтики при доклинических исследованиях на животных?
2. Строгое соблюдение принципа «3R» (Reduction, Replacement, Refinement — Сокращение, Замена, Усовершенствование).
3. Причинение минимально необходимого дискомфорта и стресса животным.
4. Использование животных только когда альтернативные методы невозможны.
5. Отсутствие необходимости в одобрении этического комитета, если исследования проводятся на грызунах.

Правильные ответы: 1, 2, 3. (Пояснение: п.1,2,3 — ключевые принципы гуманного обращения с лабораторными животными. п.4 — неверно, исследования на позвоночных животных почти всегда требуют одобрения этического комитета).

## **Тема 5. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в сфере производства лекарственных препаратов**

### **1. Опрос письменный**

Задание: Объясните, почему соблюдение правил Надлежащей производственной практики (GMP) является не только юридическим требованием, но и основой деонтологического долга провизора на производстве. Проиллюстрируйте свой ответ на примере двух ключевых принципов GMP (например, «валидация процессов» и «управление качеством на всех этапах») и покажите, как они напрямую вытекают из этического императива «не навреди».

Критерии оценки:

Отлично: Дано четкое объяснение, что GMP — это материализованный, стандартизированный кодекс долга, превращающий моральную ответственность в конкретные, проверяемые действия. На примере валидации показано, что это долг по доказательству стабильности и предсказуемости процесса (предотвращение вреда через контроль). На примере сквозного управления качеством показано, что это долг по обеспечению прослеживаемости и ответственности на каждом этапе (предотвращение вреда через систему). Связь с принципом «не навреди» проведена явно и убедительно.

Хорошо: Связь между GMP и долгом установлена, примеры принципов приведены, но их связь с этическим императивом раскрыта недостаточно глубоко.

Удовлетворительно: Утверждается, что GMP — это важно, но анализ носит поверхностный характер, деонтологический аспект не раскрыт, примеры общие.

Неудовлетворительно: Нет понимания связи между GMP и профессиональным долгом.

### **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): Вы — провизор-аналитик в отделе контроля качества (ОКК). При анализе серии готового лекарственного средства вы обнаруживаете, что показатель «распадаемость таблеток» находится на самом пределе допустимой спецификации (например, 29 минут при норме «не более 30»). Все остальные параметры в норме. Отпуск партии задержан. Технолог и руководитель производства настаивают на пересчете или повторном отборе проб, аргументируя это «погрешностью метода» и критическими сроками отгрузки. Как вы поступите и какими деонтологическими и этическими аргументами обоснуете свое решение?

Критерии оценки:

Отлично: Студент займет принципиальную позицию о недопустимости выпуска «пограничной» партии, так как это:

Деонтологический долг перед пациентом: выпуск продукта, соответствующего всем параметрам качества, а не «проходящего по краю». Риск для пациента, если в реальных условиях параметр выйдет за рамки.

Долг перед профессией и законом: соблюдение внутренних регламентов и принципа GMP о принятии решений на основе данных, а не удобства.

Конструктивное предложение: настаивать на проведении расследования отклонения (investigation) согласно SOP, чтобы выявить причину, а не скрыть ее. Это долг по предотвращению повторения проблемы.

Хорошо: Понимает, что нельзя идти на поводу, аргументирует безопасностью, но не выстраивает систему аргументов или не предлагает процедуру расследования.

Удовлетворительно: Считает, что можно пойти на уступки или, наоборот, просто отказывает без внятного профессионального обоснования.

Неудовлетворительно: Готов согласиться с пересчетом/повторным отбором для «исправления» результата.

### **3. Тестирование в электронной форме**

1. Задание на выбор одного правильного ответа:

С точки зрения профессиональной деонтологии, главная этическая дилемма провизора на производстве чаще всего заключается в противоречии между:

1. Требованиями экологии и себестоимостью утилизации отходов.
2. Необходимостью соблюдать коммерческую тайну и желанием поделиться опытом с коллегами.
3. Требованиями обеспечения абсолютного качества и безопасности продукции и давлением коммерческих сроков/себестоимости.
4. Личными амбициями карьерного роста и интересами коллектива.

Правильный ответ: 3

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между должностью провизора на производстве и его ключевым деонтологическим обязательством в рамках системы качества.

**ДОЛЖНОСТЬ:**

- А) Провизор-технолог (в цехе)
- Б) Провизор-аналитик (ОКК)
- В) Уполномоченное лицо (QP/Responsible Person)

**ОБЯЗАТЕЛЬСТВО:**

1. Личная гарантия того, что каждая серия продукта соответствует регистрационному досье и правилам GMP, перед ее выпуском на рынок.
2. Неукоснительное следование производственным инструкциям (SOP) и правилам документации на каждом этапе.
3. Независимая и объективная проверка качества сырья, промежуточной и готовой продукции на соответствие спецификациям.

Правильное соответствие: А-2, Б-3, В-1.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

В процессе производства выявлено загрязнение микрочастицами металла одной из сотни упаковок в серии. Источник найден и устранен. Риск для пациента, получившего эту упаковку, оценивается как низкий, но ненулевой. С точки зрения этики и деонтологии, руководство производства обязано:

1. Ничего не делать, так как риск минимален, а отзыв партии нанесет огромный финансовый и репутационный ущерб.
2. Точно изъять только предположительно загрязненную упаковку, если это можно сделать точно.
3. Инициировать отзыв (recall) всей серии с рынка в соответствии с процедурой, так как безопасность не может быть гарантирована.

4. Провести дополнительный выборочный контроль оставшихся упаковок и принять решение по его результатам.

Правильный ответ: 3 (Пояснение: принцип предосторожности и абсолютного приоритета безопасности пациента в фармации диктует обязательный отзыв всей серии при невозможности 100% гарантии. Это прямое выполнение деонтологического долга).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного является прямым нарушением этических принципов документальной практики (GDP) на фармацевтическом производстве?

1. Внесение записей в журнал сразу после выполнения операции.
2. Заполнение журнала за смену в ее конце со слов операторов.
3. Исправление ошибки в документе путем зачеркивания, внесения правильных данных, даты и подписи.
4. Хранение сырых лабораторных данных вместе с расчетными протоколами.

Правильный ответ: 2 (Пояснение: это «ретроспективное заполнение», которое нарушает принцип современности и достоверности документации, являясь формой фальсификации данных).

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

Какие действия провизора на производстве соответствуют концепции «культуры качества» (Quality Culture)?

1. Самостоятельное скрывание мелкого инцидента, чтобы не портить статистику отдела.
2. Активное сообщение о любом, даже незначительном, отклонении от процедуры для его расследования.
3. Постоянное повышение квалификации и понимание, как его работа влияет на конечное качество продукта.
4. Пассивное выполнение инструкций без лишних вопросов к их целесообразности.

Правильные ответы: 2, 3. (Пояснение: п.2 — прозрачность и стремление к улучшению. п.3 — личная ответственность и вовлеченность. п.1 — прямое нарушение. п.4 — противоречит активной позиции, необходимой для культуры качества).

## **Тема 6. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора в фармацевтической деятельности**

### **1. Опрос письменный**

Задание: Составьте подробный этический кодекс поведения провизора в отношении трех ключевых сторон: пациента, врача и коллег. Для каждой стороны выделите не менее трех конкретных деонтологических норм (правил), объяснив их практический смысл и значение для поддержания доверия к профессии.

Критерии оценки:

Отлично: Кодекс структурирован, для каждой стороны выделены точные и актуальные нормы.

Пациент: Конфиденциальность (неразглашение диагноза), доступность консультации (объяснение на понятном языке), приоритет безопасности (проверка рецепта, предупреждение о взаимодействиях).

Врач: Уважение к назначению (не критиковать при пациенте), профессиональное взаимодействие (тактичное уточнение неясностей в рецепте), информирование (сообщение о наличии/отсутствии ЛС).

Коллеги: Профессиональная солидарность (поддержка, взаимовыручка), уважительное отношение (недопустимость негативных высказываний), наставничество (помощь новичкам).

Дано четкое объяснение, как соблюдение этих норм формирует доверие к аптеке и профессии в целом.

Хорошо: Нормы выделены для всех сторон, но некоторые сформулированы общо. Объяснение присутствует, но неполное.

Удовлетворительно: Нормы перечислены частично, смешаны для разных сторон. Объяснение сводится к общим фразам («это важно»).

Неудовлетворительно: Задание не выполнено, нормы не выделены.

## **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): К вам в аптеку обращается взволнованный мужчина. Он просит безрецептурное, но сильнодействующее седативное средство для своей пожилой матери, которая, по его словам, «очень плохо спит и постоянно нервничает». При этом он не может точно описать ее состояние, сопутствующие заболевания и принимаемые лекарства. Опишите ваши действия в этой ситуации с точки зрения этики и деонтологии. Какие вопросы вы зададите? Какой совет дадите? И в каком случае вы откажете в продаже, даже если препарат формально безрецептурный?

Критерии оценки:

Отлично: Студент демонстрирует клиентоориентированный, но ответственный подход:

Сбор информации: Задаст уточняющие вопросы о возрасте матери, симптомах (только плохой сон или есть тревога), других заболеваниях (давление, глаукома), принимаемых ЛС (риск взаимодействия).

Этичный совет: Предложит альтернативы (более мягкие растительные средства), порекомендует обязательно проконсультироваться с врачом (терапевтом, неврологом) для выяснения причины бессонницы.

Деонтологический отказ: Четко заявит, что откажет в продаже, если заподозрит тяжелое психическое состояние, риск самолечения при серьезной патологии или потенциально опасное взаимодействие с другими ЛС. Объяснит причину отказа заботой о безопасности.

Хорошо: Задаст вопросы и порекомендует врача, но не столь детально проработает сценарий отказа или не назовет конкретных рисков.

Удовлетворительно: Согласится продать препарат с общей рекомендацией «быть осторожным» или просто откажет без внятного объяснения и попытки помочь.

Неудовлетворительно: Продаст препарат без вопросов и консультации.

## **3. Тестирование в электронной форме**

1. Задание на выбор одного правильного ответа:

Ключевая деонтологическая норма в отношениях «провизор-пациент», отличающая их от обычных «продавец-покупатель», — это:

1. Стремление к максимальной выручке с каждого посетителя.
2. Безусловное выполнение любой просьбы покупателя.
3. Приоритет здоровья и безопасности пациента над коммерческой выгодой.
4. Предоставление скидок по карте лояльности.

Правильный ответ: 3

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между ситуацией в аптеке и нарушенным этическим принципом.

**СИТУАЦИЯ:**

А) Провизор громко, в присутствии других людей, уточняет у пациента: «Это вам от вашей молочницы?»

Б) Провизор, увидев ошибку в дозировке в рецепте, говорит пациенту: «Ваш врач ничего не понимает, выписал ерунду».

В) Провизор отказывается помочь коллеге разобраться в новом приказе, ссылаясь на занятость.

**ПРИНЦИП:**

1. Профессиональная солидарность и взаимопомощь.
2. Конфиденциальность и уважение к достоинству пациента.
3. Уважение к коллегам (врачам) и корпоративная этика.

Правильное соответствие: А-2, Б-3, В-1.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

Пациентка просит у провизора «что-нибудь от температуры» для ребенка 5 лет. Провизор, выяснив, что температура 38°C держится второй день, должен в первую очередь:

1. Продать ей самый эффективный жаропонижающий сироп.
2. Вежливо отказать в консультации, так как это медицинская услуга.
3. Посоветовать вызвать педиатра на дом для установления причины лихорадки и точного назначения.
4. Посоветовать антибиотик широкого спектра, чтобы «подстраховаться».

Правильный ответ: 3 (Пояснение: это действие отражает деонтологический долг «не навреди» и этическую ответственность за последствия самолечения, особенно у детей. Провизор не ставит диагноз, а направляет к специалисту).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного является примером корректного этического поведения при предложении аналога (дженерика)?

1. Сказать: «Это точно такой же препарат, но дешевле, берите его».
2. Сказать: «Оригинальный препарат слишком дорогой и не по карману таким, как вы».
3. Информировать: «Это препарат с тем же действующим веществом и дозировкой. Он имеет такую же доказанную эффективность, как и оригинальный. Выбор за вами, можете проконсультироваться с врачом».
4. Утаить информацию о дженерике, если план продаж выполнен за счет оригинального препарата.

Правильный ответ: 3 (Пояснение: это честное, взвешенное и профессиональное информирование, оставляющее право выбора за пациентом и не дискредитирующее врачебное назначение).

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

В каких ситуациях провизор в аптеке обязан сохранять конфиденциальность информации о пациенте?

1. При обращении родственника пациента за информацией о выкупленных им лекарствах.
2. При обсуждении сложного случая с коллегой-провизором для консультации (без упоминания ФИО).
3. При заполнении анкеты для программы лояльности.
4. При звонке из полиции с официальным запросом без санкции прокурора.

Правильные ответы: 1, 2. \*(Пояснение: п.1 — информация о лечении конфиденциальна, даже для родственников. п.2 — допустимо при условии анонимизации. п.3 — требует согласия пациента на обработку персональных данных. п.4 — правовой казус, но обычно требуется официальный запрос/постановление).

## **Тема 7. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на государственной службе**

### **1. Опрос письменный**

Задание: Раскройте суть понятия «конфликт интересов» для провизора, работающего в государственном контрольно-разрешительном органе (например, в Росздравнадзоре, Минздраве). Приведите три конкретных примера потенциальных конфликтов интересов в его деятельности. Объясните, какие механизмы и этические принципы (например, беспристрастность, прозрачность, служение общественному благу) должны предотвращать или регулировать такие конфликты.

Критерии оценки:

Отлично: Дано четкое определение конфликта интересов как ситуации, когда личная заинтересованность (финансовая, карьерная, личная) влияет или может повлиять на объективное выполнение должностных обязанностей. Примеры точные и реалистичные:

Рассмотрение заявки на регистрацию ЛС от компании, в которой ранее работал близкий родственник провизора.

Участие в проверке аптеки, владелец которой является однокурсником.

Принятие решения о закупке для госнужд препарата, производителя которого провизор публично консультировал на платной основе.

Указаны механизмы: декларирование доходов и имущества, отвод от участия в рассмотрении вопроса, коллегиальное принятие решений, приоритет публичных регламентов над личными связями. Связь с принципом служения обществу явная.

Хорошо: Понятие раскрыто, примеры приведены, но не все. Механизмы названы, но не все проработаны.

Удовлетворительно: Дано общее понимание конфликта, примеры шаблонные или абстрактные. Механизмы не конкретизированы.

Неудовлетворительно: Понятие не раскрыто, примеры неверны или отсутствуют.

## **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): Вы — государственный служащий (провизор) в отделе лицензирования фармацевтической деятельности. К вам на прием записывается представитель сети аптек, в которой вы ранее работали и поддерживаете дружеские отношения с бывшим руководителем. Его цель — ускорить получение лицензии на новый объект, так как задержка грозит крупными убытками. Как вы поступите в соответствии с этикой госслужбы и деонтологическим долгом государственного провизора? Опишите шаги ваших действий и их обоснование.

Критерии оценки:

Отлично: Студент предложит четкий алгоритм, исключающий коррупционные риски и кумовство:

Отказ от единоличного рассмотрения: Заявить о наличии личной связи и самоотводе от непосредственного рассмотрения этого заявления.

Прозрачность и регламент: Передать заявление через официальные каналы коллеге или руководителю, письменно уведомив о наличии знакомства, но без какого-либо давления.

Соблюдение сроков: Разъяснить заявителю общие сроки и регламент рассмотрения, установленные законом.

Этичное общение: Вежливо, но четко дать понять, что оказание какого-либо неправомерного содействия невозможно. Основание: принципы беспристрастности, законности, равного отношения ко всем субъектам и служения публичным, а не частным интересам.

Хорошо: Понимает необходимость быть объективным, предлагает передать дело другому, но не выстраивает полной процедуры с самоотводом и фиксацией.

Удовлетворительно: Считает, что можно «помочь, но в рамках закона», не видя глубины этического конфликта и риска.

Неудовлетворительно: Готов оказать неформальное содействие.

## **3. Тестирование в электронной форме**

1. Задание на выбор одного правильного ответа:

Главный этический принцип, отличающий деятельность провизора на государственной службе от работы в коммерческом секторе, — это приоритет:

1. Эффективности и скорости принятия решений.
2. Личной профессиональной реализации.
3. Защиты коммерческой тайны компаний-заявителей.
4. Публичных интересов и благополучия общества.

Правильный ответ: 4

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между действием госслужащего-провизора и нарушаемым принципом служебной этики.

ДЕЙСТВИЕ:

А) Использование служебной информации о готовящихся проверках для предупреждения знакомых.

Б) Принятие решения о закупке ЛС для госпиталя на основе личной симпатии к представителю фирмы.

В) Отказ в предоставлении публичной информации о реестре лицензий, ссылаясь на «секретность».

**ПРИНЦИП:**

1. Беспристрастность и недопущение конфликта интересов.
2. Открытость и прозрачность деятельности.
3. Добросовестность и честность.

Правильное соответствие: А-3, Б-1, В-2.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

Провизор, работающий экспертом в государственном центре по контролю качества лекарств, получил от компании-производителя приглашение на международную научную конференцию с оплатой всех расходов. Компания является постоянным заявителем в этот центр. С этической точки зрения, провизор должен:

1. Принять приглашение, так как это способ повышения квалификации.
2. Отказаться, сославшись на занятость.
3. Запросить письменное разрешение у своего непосредственного руководителя или этического комитета службы, указав все детали, и действовать согласно их решению.
4. Принять приглашение, но не участвовать в обсуждении продуктов этой компании.

Правильный ответ: 3 (Пояснение: это классическая ситуация конфликта интересов. Единственный этичный путь — полная прозрачность и получение санкции руководства, которое оценит, не создаст ли это обязательств или пристрастности. Самостоятельное принятие или скрытый отказ некорректны).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного НЕ является допустимым с точки зрения этики для провизора-госслужащего?

1. Участие в разработке профессиональных стандартов на общественных началах.
2. Публичная критика действующего законодательства в СМИ с указанием своей должности.
3. Консультация населения по вопросам лекарственного обеспечения в рамках «горячей линии» Минздрава.
4. Обнародование статистики по результатам инспекционных проверок аптек в разрезе регионов (без указания конкретных названий).

Правильный ответ: 2 (Пояснение: госслужащий, как правило, должен соблюдать нейтралитет и не использовать свой должностной статус для публичной критики политики ведомства. Критика возможна через внутренние служебные каналы).

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

Какие из перечисленных обязанностей входят в деонтологический долг провизора на государственной службе?

1. Обеспечение равенства всех юридических лиц перед законом при осуществлении контрольно-разрешительных функций.
2. Защита государственной и служебной тайны.
3. Содействие развитию бизнеса конкретных, наиболее прогрессивных фармкомпаний.
4. Принятие решений, направленных на обеспечение лекарственной безопасности населения.

Правильные ответы: 1, 2, 4. (Пояснение: п.1 и п.4 — суть служения публичному интересу. п.2 — обязательное требование. п.3 — нарушает принцип беспристрастности и равенства).

**Тема 8. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора при взаимодействии во врачебном сообществе**

**1. Опрос письменный**

**Задание:** Сформулируйте и обоснуйте три основных принципа, на которых должно строиться этическое и деонтологически корректное партнёрство между провизором и врачом. Для каждого принципа приведите по одному конкретному примеру его реализации в практической работе (например, в аптеке, в клинической фармакологии, в комиссии по закупкам ЛС).

**Критерии оценки:**

**Отлично:** Сформулированы четкие и взаимодополняющие принципы, например:

**Принцип взаимного уважения и признания компетенций:** Врач – эксперт в диагностике и терапии, провизор – эксперт в фармакологии, фармакотерапии и фармацевтическом обеспечении. Пример: Провизор в ЛПУ тактично информирует врача о новом клиническом руководстве по применению препарата, не критикуя его назначение.

**Принцип конструктивного взаимодействия для безопасности пациента:** Цель общения – оптимизация терапии, а не критика. Пример: При обнаружении потенциально опасного взаимодействия ЛС в рецепте провизор приватно связывается с врачом, предоставляет информацию и совместно ищет решение.

**Принцип профессиональной солидарности перед пациентом:** Не подрывать авторитет коллеги в глазах пациента. Пример: В аптеке при пациенте провизор не говорит «Врач вам выписал неправильно», а говорит «Уточним назначение у доктора для полной уверенности».

**Обоснование** связывает принципы с конечной целью – благом пациента.

**Хорошо:** Принципы сформулированы, но не все примеры удачны или принципы частично пересекаются.

**Удовлетворительно:** Принципы носят общий характер («уважение», «помощь»), примеры абстрактны или не приведены.

**Неудовлетворительно:** Принципы не выделены, ответ неструктурирован.

## **2. Опрос устный**

**Вопрос (ситуационный):** На вас, как на клинического фармацевта или провизора аптеки, выходит разгневанный врач. Он утверждает, что выданный вами пациенту дженерик (который он сам и разрешил заменить в рецепте) «не работает», и обвиняет вас в том, что вы продали некачественный препарат. Ваши действия? Постройте свой ответ, опираясь на этику профессионального общения и деонтологическую модель сотрудничества.

**Критерии оценки:**

**Отлично:** Ответ демонстрирует хладнокровие и проактивность:

**Спокойствие и уважение:** Выслушать врача, не перебивая, признать серьёзность его озабоченности.

**Сбор фактов, а не оправданий:** Запросить данные: номер серии препарата, у какого пациента, какие именно симптомы/лабораторные показатели свидетельствуют о неэффективности. Предложить проверить документы на серию (сертификаты качества).

**Конструктивное предложение:** Предложить совместно (с врачом) заполнить форму извещения о нежелательном явлении или недостаточном качестве ЛС и направить её производителю и в Росздравнадзор. Это превращает конфликт в профессиональное расследование.

**Поддержка партнёрства:** Подчеркнуть общую цель – безопасность и эффективность терапии для пациента, поблагодарить врача за бдительность.

**Хорошо:** Студент понимает необходимость сохранять спокойствие и проверить информацию, но не выстраивает полный алгоритм взаимодействия, упуская этап официального реагирования.

**Удовлетворительно:** Реакция защитная («препарат качественный, это у пациента особенность») или пассивная («скажите пациенту вернуться к вам»).

**Неудовлетворительно:** Вступает в конфликт, обвиняет врача в некомпетентности.

## **3. Тестирование в электронной форме**

**1. Задание на выбор одного правильного ответа:**

Этичной и деонтологически корректной формой обращения провизора к врачу для уточнения рецепта является:



1. «Доктор, вы здесь ошиблись с дозировкой, нужно исправлять».
2. «Уважаемый Иван Сергеевич, у меня возник вопрос по вашему рецепту №... для пациента [ФИО]. Не могли бы вы уточнить дозировку препарата «Х»?»
3. «В вашем рецепте неразборчиво, поэтому я ничего отпускать не буду».
4. Через пациента: «Скажите своему врачу, чтобы выписывал разборчивее».

Правильный ответ: 2

2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между фразой провизора и нарушенным принципом взаимодействия с врачом.

**ФРАЗА ПРОВИЗОРА:**

А) (При пациенте) «Ваш врач снова выписал этот дорогой и бесполезный препарат».

Б) «Я не буду звонить врачу уточнять рецепт, это долго. Отпущу то, что, по-моему, здесь написано».

В) «Все эти терапевты ничего не смыслят в современных схемах лечения».

**ПРИНЦИП:**

1. Уважение к авторитету и компетенции врача.
2. Ответственность за безопасность пациента (необходимость устранения неясностей).
3. Профессиональная солидарность и недопустимость дискредитации коллеги.

Правильное соответствие: А-3, Б-2, В-1.

3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

Врач в рецепте указал лекарство, которое в данный момент отсутствует в аптеке и во всей дистрибьюторской сети города. Провизор знает о наличии современного аналога с улучшенным профилем безопасности. Наиболее этичным и профессиональным действием будет:

1. Отправить пациента обратно к врачу за новым рецептом без комментариев.
2. Позвонить лечащему врачу, информировать об отсутствии препарата и, получив разрешение, предложить пациенту аналог, кратко объяснив его преимущества.
3. Самостоятельно продать пациенту аналог, сказав «Это то же самое, но лучше».
4. Посоветовать пациенту поискать препарат в других аптеках, не тратя время на звонок врачу.

Правильный ответ: 2 (Пояснение: это действие сочетает уважение к врачебному назначению (согласование), проактивность (звонок) и заботу о пациенте (предложение решения). Провизор выступает как связующее звено, а не как лицо, принимающее терапевтическое решение).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Ключевая роль клинического фармацевта (провизора) во врачебном сообществе с точки зрения деонтологии – это:

1. Контроль над расходами на лекарства в стационаре.
2. Критика нерациональных назначений врачей на летучках.
3. Экспертная поддержка врача по вопросам фармакокинетики, лекарственных взаимодействий и фармакоэкономики для принятия им обоснованных решений.
4. Составление графиков дежурств медицинского персонала.

Правильный ответ: 3

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

В каких ситуациях провизор обязан инициировать контакт с лечащим врачом пациента?

1. При обнаружении явной ошибки в рецепте (несоответствующая возрасту доза, опасное сочетание).
2. Если пациент просит заменить препарат на более дешёвый дженерик.
3. При сомнении в разборчивости рецепта, если есть вероятность неправильной интерпретации.
4. Если пациент говорит, что врач разрешил принимать препарат «по необходимости» без указания конкретных условий в рецепте.

Правильные ответы: 1, 3. (Пояснение: п.1 и п.3 — прямые угрозы безопасности, требующие обязательного согласования. п.2 — инициатива может исходить от провизора, но не является обязанностью, если дженерик предусмотрен рецептом. п.4 — неоднозначно, но чаще требует уточнения у врача).

## **Тема 9. Этика продвижения лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке**

### **1. Опрос письменный**

Задание: Проанализируйте этическую границу между допустимым профессиональным информированием и недопустимым агрессивным продвижением (англ. ethical promotion vs. unethical pushing) лекарственного препарата. В качестве основы для анализа сравните два канала продвижения:

Работа медицинского представителя с врачом.

Коммуникация провизора первого стола с конечным потребителем (пациентом/покупателем).

Для каждого канала приведите по два признака, характеризующих этическое и неэтическое поведение.

Критерии оценки:

Отлично: Студент дает четкое определение границы: этическое продвижение основано на достоверной, сбалансированной, научно обоснованной информации, служащей для обоснованного выбора. Неэтическое — на манипуляции, сокрытии рисков, создании ложных потребностей для увеличения продаж.

Медпредставитель: Этично: представление данных клинических исследований, акцент на особенностях препарата в сравнении с аналогами, соблюдение правил взаимодействия (подарки-сувениры). Неэтично: предложение материальных вознаграждений за назначения, преувеличение эффективности, дискредитация препаратов-конкурентов ложными данными.

Провизор в аптеке: Этично: информирование о наличии препарата и его свойствах в ответ на запрос, честное сравнение с аналогами по просьбе покупателя. Неэтично: активное навязывание («Вам обязательно нужно это пропить!»), запугивание («Без этого БАД у вас будут серьезные проблемы»), сокрытие информации о статусе препарата (например, выдача БАД за лекарство).

Хорошо: Сравнение проведено, признаки в целом верны, но не для всех каналов приведены оба примера или они недостаточно конкретны.

Удовлетворительно: Граница определена общими словами, признаки этического/неэтического поведения сформулированы расплывчато или только для одного канала.

Неудовлетворительно: Анализ отсутствует, понятия не разграничены.

### **2. Опрос устный**

Вопрос (ситуационный): Вы — провизор, отвечающий за закупки в аптеке. К вам приходит представитель фармкомпании с очень выгодным коммерческим предложением по новому обезболивающему средству. Он предлагает эксклюзивную скидку, крупный бонус за объем и оплачиваемую поездку на конференцию в обмен на включение препарата в ассортимент и его активную рекомендацию покупателям. При этом вы знаете, что препарат по сути является комбинацией двух давно известных и дешевых действующих веществ, но продвигается как «инновационный прорыв». Как вы отреагируете? Аргументируйте свой ответ с позиций профессиональной этики, деонтологического долга перед пациентом и норм антикоррупционного compliance.

Критерии оценки:

Отлично: Студент предложит четкий отказ, основанный на трех ключевых аргументах:

Деонтология/Этика перед пациентом: Приоритет — эффективность и экономическая целесообразность для пациента, а не коммерческая выгода аптеки. Продвижение препарата с необоснованно завышенной ценой и ложным позиционированием — обман и нарушение доверия.

Профессиональная этика: Принятие решения о закупке должно основываться на объективных критериях (потребность, качество, цена/эффективность), а не на личных выгодах (бонусы, поездки).

Compliance и закон: Предложение личных бонусов (поездка) является классическим kickback (откатом) и может трактоваться как коррупционное действие, нарушающее как внутренний кодекс, так и, возможно, законодательство (ФЗ «О рекламе», 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Действие: Вежливо отказать, сославшись на политику закупок компании, основанную на объективной оценке.

Хорошо: Студент понимает необходимость отказа, аргументирует интересами пациента и неэтичностью предложения, но не упоминает compliance-риски или формулирует аргументы менее четко.

Удовлетворительно: Студент сомневается, рассматривает возможность принять предложение с оговорками («но рекомендовать не буду») или отказывается без внятного этического обоснования.

Неудовлетворительно: Студент готов принять предложение, не видя в нем этической проблемы.

### 3. Тестирование в электронной форме (5 примеров заданий)

#### 1. Задание на выбор одного правильного ответа:

Основной этический принцип, закрепленный в международных кодексах (напр., кодекс IFPMA/EFPIA) и российском законодательстве о рекламе лекарств, — это:

1. Свобода выбора методов продвижения для достижения рыночного лидерства.
2. Приоритет увеличения объемов продаж для развития фарминдустрии.
3. Достоверность, объективность и добросовестность предоставляемой информации.
4. Защита коммерческой тайны о себестоимости препаратов.

Правильный ответ: 3

#### 2. Задание на установление соответствия:

Установите соответствие между примером продвижения и нарушаемым этическим правилом.

ПРИМЕР:

А) Рекламный ролик БАДа, где «доктор в белом халате» утверждает, что он «лечит рак на поздних стадиях».

Б) Медпредставитель передает врачу конверт с деньгами «на исследовательскую деятельность» при условии увеличения назначений.

В) В инструкции к препарату указан полный перечень частых побочных эффектов, но в рекламных буклетах для врачей о них не упоминается.

НАРУШАЕМОЕ ПРАВИЛО:

1. Запрет на скрытую рекламу (нативную рекламу) и подкуп.
2. Обязательство предоставлять сбалансированную информацию (о пользе и рисках).
3. Запрет на создание у потребителя впечатления, что средство является лекарственным, если это не так.

Правильное соответствие: А-3, Б-1, В-2.

#### 3. Задание на выбор одного правильного ответа (ситуационное):

Провизору в аптеке руководство ставит задачу «активно продвигать» новый дорогой витаминный комплекс. С этической точки зрения, провизор может корректно выполнить эту задачу следующим образом:

1. При каждом обращении покупателя, независимо от запроса, начинать рассказ о комплексе.
2. Разместить препарат на видном месте (мерчандайзинг), а при вопросах покупателей о витаминах, усталости или иммунитете — предоставить полную информацию о нем, честно упомянув о возможностях более дешевых аналогов.

3. Утверждать, что комплекс «необходим абсолютно всем жителям города из-за плохой экологии».
4. Создать табличку «Препарат месяца» с завышенными характеристиками.

Правильный ответ: 2 (Пояснение: это сбалансированный подход, сочетающий коммерческую задачу (мерчандайзинг) с этической коммуникацией: информирование по запросу, а не навязывание, и честное сравнение).

4. Задание на выбор одного правильного ответа:

Что из перечисленного считается этически допустимым подарком от фармкомпаний медицинскому работнику (врачу, провизору) согласно стандартным отраслевым кодексам?

1. Денежный сертификат в магазин бытовой техники.
2. Оплата отдыха на курорте для всей семьи.
3. Недорогой сувенир с логотипом компании (ручка, блокнот, медицинский атлас) стоимостью в пределах установленного лимита.
4. Оплата ремонта личного автомобиля.

Правильный ответ: 3

5. Задание на множественный выбор (выбор всех правильных ответов):

Какие из перечисленных утверждений о продвижении рецептурных (Rx) и безрецептурных (ОТС) препаратов являются ВЕРНЫМИ с этической точки зрения?

1. Прямая реклама рецептурных препаратов конечным потребителям (пациентам) запрещена.
2. Для ОТС-препаратов допустима реклама, создающая ощущение срочности и необходимости покупки («Только сегодня!»).
3. Информация, предоставляемая врачам о Rx-препаратах, должна быть максимально полной и включать данные о всех выявленных побочных эффектах.
4. Провизор в аптеке имеет те же права на активное продвижение Rx-препарата, что и ОТС, так как он является экспертом.

Правильные ответы: 1, 3. \*(Пояснение: п.1 — верно, это прямое требование закона и этики. п.3 — верно, это основа информированного назначения. п.2 — неверно, реклама ОТС также не должна быть агрессивной и манипулятивной. п.4 — неверно, провизор не может активно продвигать Rx-препараты, так как решение о их назначении принимает врач).

### **Типовые задания для текущего контроля в форме устного опроса на семинарских занятиях**

1. Посетитель аптеки требует отпустить рецептурный лекарственный препарат (не являющийся наркотическим или психотропным) без рецепта. Предложите выход из данной ситуации, соблюдая этику и деонтологию профессиональной деятельности.

2. Вам необходимо опубликовать несколько печатных работ для карьерного роста в науке. Материала исследований у вас достаточно только на одну полноценную статью. Предложите решение, соблюдая этику и деонтологию профессиональной деятельности. Укажите распространённые нарушения этики научных публикаций, связанные с подобной ситуацией.

3. Вы отвечаете за контроль качества лекарственных препаратов на производстве. В ваши обязанности входит анализ количественного содержания компонентов в поливитаминном препарате. В ходе испытаний вы обнаружили незначительное отклонение в количественном содержании витамина С (510 мг, при допустимом отклонении 495-505 мг.) Вы точно знаете, что данное отклонение не опасно для здоровья потребителя, так как рекомендация ВОЗ — до 2000мг в сутки. Также вы знаете, что данная серия выпущена в количестве 100 тыс упаковок на сумму 1 млн рублей. Предложите решение, соблюдая этику и деонтологию профессиональной деятельности.

4. Вы занимаетесь отпуском лекарственных препаратов в аптечной организации. Один из покупателей несколько раз переспрашивает одну и ту же информацию, покупает лекарственные препараты на незначительную сумму и в завершение разговора просит записать на бумаге то,

что вы ему несколько раз повторили. Предложите решение, соблюдая этику и деонтологию профессиональной деятельности.

5. Вы занимаетесь доклиническими исследованиями – изучаете токсичность лекарственного препарата. На каких объектах с точки зрения этики и деонтологии допустимо подобное исследование? На каких объектах с точки зрения этики и деонтологии недопустимо подобное исследование? Укажите основные этические принципы данного исследования. Свой ответ обоснуйте.

6. Вы занимаетесь клиническими исследованиями лекарственных препаратов. У вас есть знакомства в администрации округа Н, и вы можете организовать клинические исследования лекарственного препарата на детях из исправительного учреждения 14-18 лет, а также на детях из детских домов в возрасте от 0 до 16 лет. Как организовать исследование лекарственного препарата для детей, соблюдая этику и деонтологию профессиональной деятельности?

### **Типовые темы для текущего контроля в форме устного опроса на семинарских занятиях**

1. Основные термины и понятия этики профессиональной деятельности провизора.
2. Раскройте понятие «деонтология деятельности провизора на производственном предприятии»
3. Дайте определение понятиям «преступления», «противоправные проступки» в работе провизора.
4. Конфликт интересов в системе «провизор-пациент» и этические принципы его преодоления
5. Этический кодекс фармацевтического работника Российской Федерации
6. Корпоративная этика в профессиональной деятельности провизора
7. Виды этических кодексов. Краткая характеристика
8. Принципы этики и деонтологии профессионального общения
9. Профилактика конфликтных ситуаций в общении с потребителями в аптеке
10. Основные группы нарушений в сфере этики научных публикаций.
11. Этический комитет Минздрава России: назначение и функции.
12. Понятие о конфликте. Основные приёмы этичного решения конфликтов с посетителями аптеки.
13. Типы личности посетителей аптек. Особенности этики общения.
14. Этика и деонтология профессиональной деятельности провизора на производстве лекарственных средств
15. Принципы этики и деонтологии профессиональной деятельности провизора в сфере продвижения лекарственных средств

### **Типовые задания для текущего контроля в форме тестового контроля на семинарских занятиях**

- 1) Этика – это ....
- 2) Этический комитет, который действует на базе учреждения, в котором проходят клинические исследования, и осуществляет наблюдение за ходом работ ...
- 3) Классический вариант фундаментального внутринаучного этоса сформулировал в середине XX века ...
- 4) Автор альтернативной системы этических принципов в науке, автор книги “Real science: What it is, and what it means” ...
- 5) Публикация лишь части полностью проведенного большого исследования, получение таким образом несколько публикаций вместо одной ...
- 6) Если пациент недооценивает серьёзность болезни, точки зрения профессиональной этики и деонтологии провизор должен...
- 7) Ваш коллега допустил профессиональную ошибку, вы заметили это. С точки зрения этики и деонтологии профессиональной деятельности провизора нужно...

- 8) Если посетитель аптеки просит разъяснить действие лекарственного средства, провизор должен...
- 9) Причины сложности общения провизора и пациента...
- 10) Специфика работы в торговом зале аптеки предполагает...
- 11) Контрафактные лекарственные средства, согласно принципам профессиональной этики и деонтологии, подлежат...
- 12) Соблюдение этики и деонтологии в оптовой торговле лекарственными средствами подразумевает...
- 13) Этика и деонтология промышленного производства лекарственных средств предполагает...
- 14) Фальсификация лекарственных средств является грубым нарушением этики и деонтологии промышленного производства. Её последствия...

#### **Типовые задания для рубежного контроля в форме тестового контроля**

- 1) Ваш коллега допустил профессиональную ошибку, вы заметили это. Что нужно сделать с точки зрения этики и деонтологии профессиональной деятельности провизора?
- 2) Если посетитель аптеки просит разъяснить механизм действия лекарственного препарата, провизор должен ...
- 3) Права пациентов, участвующих в клинических исследованиях, регламентированы ...
- 4) Система этических норм CUDOS предполагает ...
- 5) Причинами сложности общения провизора и посетителя могут быть ...
- 6) Термин “деонтология” впервые употребил...
- 7) Приоритетом в работе провизора является...
- 8) Пациент обратился в аптечную организацию, требуя оказать ему скорую медицинскую помощь, введя внутримышечно любое средство, понижающее артериальное давление. Провизор отказался вводить лекарство, несмотря на настойчивые требования пациента, и вызвал скорую. Он совершил...
- 9) Поступать правильно с точки зрения деонтологии способствует...
- 10) Отношение фармацевтических работников к выполнению своих обязанностей это...
- 11) Совокупность обязанностей, вытекающих из профессиональной деятельности специалиста фармации это...
- 12) Последствия дисциплинарного проступка...
- 13) При вынесении оценки совершённого действию деонтология руководствуется...
- 14) Фармацевтическая деонтология имеет свое содержание, которое включает категории...
- 15) Фармацевтическая деонтология это учение....

#### **Типовые темы для рубежного контроля в форме письменного опроса**

1. Деонтология взаимоотношений провизора и врача в части оформления и содержания рецептов. В каких случаях провизор может рекомендовать лекарственный препарат без участия врача?
2. Этические принципы безрецептурного и рецептурного отпуска лекарственных средств.
3. Назовите особенности взаимодействия в системе «провизор» - «врач».
4. Главная цель и главное условие этического кодекса российского фармацевтического специалиста. Нормативная основа этического кодекса фармацевтического специалиста. Структура и пределы действия этического кодекса
5. Профессия «медицинский представитель». Перечислите обязанности и этические принципы работы медицинского представителя, продвигающего рецептурные лекарственные средства. Назовите отличия его обязанностей от работы медицинского представителя, продвигающего безрецептурные лекарственные средства.

6. Что такое «фармацевтическая помощь»? Чем должен руководствоваться провизор при оказании фармацевтической помощи? Назовите основные этические принципы оказания фармацевтической помощи

7. Основные группы нарушений в сфере этики научных публикаций. Охарактеризовать каждую группу нарушений, причины и маркеры.

8. Понятие «конфликт интересов». Конфликт интересов и этика профессиональной деятельности провизора в сфере фармацевтической разработки, науки, розничной торговли.

9. Этические проблемы в области научных публикаций.

10. Трансформация проступка в преступление. Примеры (в сфере фармации)

**Таблица 9. Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов**

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
<b>ОПК-4. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</b>				
1.	Задание закрытого типа	<b>Деонтология в фармации – это:</b> а) Наука о лекарственных препаратах. б) Учение о долге и должном поведении фармацевтического работника. в) Совокупность правовых норм, регулирующих фармацевтическую деятельность. г) Искусство продаж в аптеке.	б	1
2.		<b>Основным принципом отношений «фармацевт-пациент» НЕ является:</b> а) Конфиденциальность б) Патернализм в) Уважение автономии личности пациента г) Информированное согласие	б	1
3.		<b>Какое из перечисленных действий фармацевта является нарушением деонтологических норм?</b> а) Предоставление полной информации о лекарственном препарате. б) Обсуждение с коллегой в торговом зале диагноза и личных данных пациента. в) Отказ от дачи рекомендаций по безрецептурному препарату без согласования с врачом. г) Вежливое предложение	б	1

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		альтернативного препарата при отсутствии запрашиваемого.		
4.		<b>Вербальная коммуникация включает в себя:</b> а) Жесты и мимику. б) Тембр и громкость голоса. в) Слова и смысл произносимых фраз. г) Позу и дистанцию общения.	в	1
5.		<b>Эмпатия в профессиональном общении фармацевта – это:</b> а) Способность поставить себя на место пациента и понять его чувства. б) Чувство жалости к пациенту. в) Умение убеждать пациента в покупке более дорогого препарата. г) Нейтральное, бесчувственное отношение к проблемам пациента.	а	1
6.		Что такое «информированное согласие» в контексте консультации фармацевта?	Это добровольное согласие пациента на применение лекарственного средства или схемы лечения, основанное на полной, объективной и понятной информации, предоставленной фармацевтом о преимуществах, рисках, противопоказаниях и возможных альтернативах.	5
7.		Назовите 3 основных элемента технологии активного слушания	Вербальное подтверждение (да-да, я понимаю), уточняющие вопросы, перефразирование услышанного, резюмирование, невербальные сигналы (кивание, контакт глаз)	3
8.	Задание открытого типа	В аптеку обращается взволнованный мужчина, который требует вернуть деньги за дорогой БАД, купленный накануне, так как он «не помог». При этом чек и упаковка сохранены. Ваши действия с точки зрения деонтологии и профессиональной коммуникации?	Сохраняя спокойствие и доброжелательность, выслушать претензию пациента, не перебивая. Проявить эмпатию («Я понимаю ваше разочарование»). Вежливо и тактично объяснить, что в соответствии с действующим законодательством, БАДы не подлежат возврату как товары надлежащего качества, предназначенные для профилактики. Предложить альтернативное решение: проконсультироваться с врачом для подбора более эффективного средства	7



№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			или другого метода лечения. Извиниться за доставленные неудобства. Главное – снять эмоциональное напряжение и показать готовность помочь в рамках правил и своих профессиональных компетенций.	
9.		Профессиональная коммуникация – это?	Целенаправленное взаимодействие между специалистом и пациентом/коллегой, основанное на правилах этики, уважении и стремлении к достижению взаимопонимания для решения профессиональных задач	3
10.		<p>Опишите, какие этические принципы нарушены в данной ситуации, и предложите правильную модель поведения.</p> <p>Ситуация: Фармацевт Анна Петровна, находясь в торговом зале аптеки, громко обсуждает с коллегой недавнего посетителя: «Представляешь, этот мужчина снова покупает успокоительное. Говорит, от бессонницы. А я по новостям видела, что его уволили с работы! Теперь понятно, почему он такой нервный».</p>	<p><b>Нарушены принципы:</b>  <b>Конфиденциальность:</b> Фармацевт разглашает медицинскую информацию (покупка успокоительного) и личные данные пациента (причина увольнения), полученную в рамках профессиональной деятельности.  <b>Уважение автономии и достоинства пациента:</b> Обсуждение личных проблем пациента в публичном пространстве унижает его достоинство.  <b>Профессиональная этика:</b> Поведение фармацевта подрывает доверие к нему как к специалисту и к аптеке в целом.  <b>Правильная модель поведения:</b> Все разговоры о пациентах и их здоровье должны происходить в отсутствие третьих лиц. Личную информацию, ставшую известной фармацевту, нельзя использовать или обсуждать за пределами профессионального контекста. В данной ситуации с коллегой можно было обсудить, к примеру, ассортимент успокоительных средств в целом, не раскрывая личных данных конкретного посетителя.</p>	10

Полный комплект оценочных материалов по дисциплине (модулю) (фонд оценочных средств) хранится в электронном виде на кафедре, утверждающей рабочую программу дисциплины (модуля).

#### 7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

**Таблица 10. Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)**

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок представления
<b>Основной блок</b>				
1.	Ответ на занятии	1 - 5 баллов	25	По расписанию

2.	Выполнение задания	1 - 25 баллов за работу	25	По расписанию
3.	Доклад по дополнительной теме	1 балл	4	По расписанию
4.	Дополнение	0,2 балла	1	По расписанию
5.	Сдача реферата по направлению	5 баллов за реферат	5	По расписанию
6.	Ответ на зачётном собеседовании	До 10 баллов за ответ	30	По расписанию
<b>Всего</b>			<b>90</b>	-
<b>Блок бонусов</b>				
7.	Отсутствие пропусков лекций	0,1 балл за занятие	5	По расписанию
8.	Своевременное выполнение всех заданий	0,1 – 0,5 баллов	5	По расписанию
<b>Всего</b>			<b>10</b>	-
<b>ИТОГО</b>			<b>100</b>	-

Таблица 11. Система штрафов (для одного занятия)

Показатель	Балл
Опоздание на занятие	-1
Нарушение учебной дисциплины	-1
Неготовность к занятию	-3
Пропуск занятия без уважительной причины	-2
Пропуск лекции без уважительной причины	-2
Нарушение правил техники безопасности	-1

Таблица 12. Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)

по дисциплине «Математика»		
Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	
90–100	5 (отлично)	Зачтено
85–89	4 (хорошо)	
75–84		
70–74		
65–69		
60–64	3 (удовлетворительно)	
Ниже 60	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено

При реализации дисциплины (модуля) в зависимости от уровня подготовленности обучающихся могут быть использованы иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

## 8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 8.1. Основная литература

1. Доценко, Э. А. Психология, медицинская этика и деонтология: учебное пособие / Э. А. Доценко, Т. Ю. Крестьянинова, М. В. Шолкова. — Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2024. — 284 с. — ISBN 978-985-895-184-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143046.html>
2. Доценко, Э. А. Психология, медицинская этика и деонтология: учеб. пособие / Э. А. Доценко, Т. Ю. Крестьянинова, М. В. Шолкова. - Минск: РИПО, 2024. - 282 с. - ISBN 978-985-895-184-9. - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789858951849.html>

## 8.2. Дополнительная литература

3. Кононова, С.В. Социальный статус и престиж фармацевтического работника в современном обществе/ С.В. Кононова, С.В. Петрова, Л.С. Богомоллова, Н.Н. Дадус, Е.В. Шаленкова // Медицинский альманах. – 2011. – № 1. – С.215–218.
4. Особенности деонтологии в клинике внутренних болезней: учебно-методическое пособие / Т. В. Мироненко, Р. И. Запариванный, Д. О. Зинченко, А. А. Андрущенко. — Самара: РЕАВИЗ, 2025. — 144 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/153801.html>

## 8.3. Интернет-ресурсы, необходимые для освоения дисциплины

### Цифровой образовательный ресурс IPRsmart:

- ЭОР № 1 – программа для ЭВМ «Автоматизированная система управления цифровой библиотекой IPRsmart»

[www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru)

### Электронно-библиотечная система BOOK.ru

<https://book.ru>

Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех»

<https://biblio.asu-edu.ru>

*Учётная запись образовательного портала АГУ*

### Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента»

Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретённым на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог содержит более 15 000 наименований изданий.

[www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru)

*Регистрация с компьютеров АГУ*

## 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### *Аудитория № 101 – Учебная аудитория*

Доска маркерная – 1 шт.

Рабочее место преподавателя – 1 шт.

Учебные столы – 13 шт.

Стулья – 30 шт.

Экран проектора – 1 шт.

Комплект учебных материалов – 1 шт.

Плазменная панель – 1 шт.

Компьютер – 1 шт.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013, Microsoft Windows 10 Professional, Kaspersky Endpoint Security.

Свободно распространяемое программное обеспечение: Adobe Reader, Платформа дистанционного обучения LMS Moodle, 7-zip, Google Chrome, Notepad++, OpenOffice, Opera, Paint.NET, Scilab, Microsoft Security Assessment Tool.

### *Аудитория № 309 – Зал самостоятельной работы:*

Стол учебный - 16 шт.

Стулья - 24 шт.

Компьютеры - 15 шт.

Принтер лазерный HP - 1 шт.

Доска настенная - 1 шт.

Доска магнитно-маркерная обратная - 1 шт.

Плазменная панель - 1 шт.

Конференц-стол - 1 шт.

Сплит-система - 1 шт.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013, Microsoft Windows 10 Professional, Kaspersky Endpoint Security.

Свободно распространяемое программное обеспечение: Adobe Reader, Платформа дистанционного обучения LMS Moodle, Mozilla FireFox, 7-zip, Google Chrome, Notepad++, OpenOffice, Opera, Paint.NET, Scilab, Microsoft Security Assessment Tool.

## **10. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т. д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т. д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с преподавателем).